

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ
ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА



Сборник
методических материалов территориальных органов ФССП России
ЮФО и СКФО по вопросам организации исполнительного
производства, дознания и работы с кадрами
(за 2017 год)



Ростов-на-Дону
2018

СОДЕРЖАНИЕ

I. Исполнительное производство

1. Указание «Об обращении взыскания на право требования по агентским договорам» (УФССП России по Волгоградской области).....3
2. Информационное письмо «О позиции Верховного Суда РФ по вопросам исполнительного производства за 2017 год» (УФССП России по Волгоградской области).....14
3. Разъяснение «О некоторых особенностях, предъявляемых к исполнительным документам» (УФССП России по Волгоградской области).....22
4. Разъяснение «О некоторых вопросах правопреемства в исполнительном производстве» (УФССП России по Волгоградской области).....35
5. Обзор практики применения положений ст. 5.35.1 КоАП Российской Федерации (УФССП России по Волгоградской области).....49
6. Указание «О некоторых вопросах применения положений ст. 5.35.1 КоАП Российской Федерации» (УФССП России по Волгоградской области).....61

II. Дознание

7. Памятка «по выявлению и документированию состава преступления предусмотренного ст. 315 УК РФ» (УФССП России по Ставропольскому краю).....67
8. Памятка «по выявлению и документированию состава преступления предусмотренного ст. 177 УК РФ» (УФССП России по Ставропольскому краю).....69
9. Указание «Об усилении контроля за качеством процессуальных проверок дознавателями структурных подразделений» (УФССП России по Ростовской области)71

III. Работа с кадрами

10. Методические рекомендации для подготовки документов и кандидатов при поступлении на государственную гражданскую службу (УФССП России по Ростовской области).....74
11. Пособие по организации и проведению занятий по служебной подготовке в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области в 2018 году (УФССП России по Ростовской области).....112

I. Исполнительное производство

1. Указание об обращении взыскания на право требования по агентским договорам.

Одним из направлений, которое находится на постоянном контроле Федеральной службы судебных приставов, является исполнение требований исполнительных документов о взыскании задолженности в пользу организаций топливно – энергетического комплекса.

В структуре указанной категории исполнительных производств, преобладают должники - физические лица. При этом *по сумме взыскания* ситуация прямо противоположная.

Основными должниками - организациями по данным исполнительным производствам являются юридические лица, непосредственно оказывающие населению жилищно – коммунальные услуги: управляющие компании, товарищества собственников жилья, жилищно – строительные кооперативы и т.д.

Особенностью данных организаций, с которой сталкиваются судебные приставы – исполнители в ходе принудительного исполнения, является отсутствие на балансе сколь – нибудь значимого по стоимости имущества, на которое возможно обратить взыскание при одновременной высокой собираемости с населения значительных сумм денежных средств за оказываемые жилищно – коммунальные хозяйства услуги и услуги по содержанию жилого помещения. При этом, с целью уклонения от мер принудительного исполнения организации не только не регистрируют на себя имущество, но и денежные средства, которые собираются с населения, не аккумулируют на расчетных счетах или в кассах.

Схема оборота денежных средств в таких организациях выглядит следующим образом: управляющей компанией заключается агентский договор с третьим лицом – платежным агентом, которым, на основании этого договора, производится начисление и сбор платежей с физических лиц за оказанные принципалом (управляющей компанией) услуги. В свою очередь управляющая компания, не получая в фактическое владение собранных денежных средств имеет право давать агенту распоряжения о направлении (перечислении) указанных сумм третьим лицам по своему усмотрению.

В результате возникает ситуация, когда судебный пристав – исполнитель, получив ответы из кредитных организаций, регистрирующих и контролирующих органов, приходит к выводу об отсутствии у должника – организации имущества, на которое может быть обращено взыскание.

В таком случае, единственным действенным методом, при помощи которого возможно обеспечить исполнение требований, содержащихся в исполнительных документах, является обращение взыскания на денежные средства, поступающие от населения за оказанные жилищно – коммунальные услуги и услуги по содержанию жилого помещения.

Вопрос об активизации применения подобной меры принудительного исполнения неоднократно поднимался в поручениях ФССП России (поручения

ФССП России от 22.08.2016 №00012/16/77677-ТИ, от 07.10.2016 №00012/16/94168-СВС, от 14.12.2016 №00012/16/175939-СВС, от 17.07.2017 №00012/17/66547-ДА, от 07.11.2017 №00012/17/108197-ОП).

Расчетные центры, с которыми управляющие компании заключают договоры, действуют на основании Федерального закона от 03.06.2009 №103-ФЗ "О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами". Согласно ч. 1 ст. 3 названного федерального закона под деятельностью по приему платежей физических лиц признается прием платежным агентом от плательщика денежных средств, направленных на исполнение денежных обязательств перед поставщиком по оплате товаров (работ, услуг), в том числе внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, а также осуществление платежным агентом последующих расчетов с поставщиком.

Таким образом, в цепочке правоотношений между управляющей компанией и физическими лицами расчетные центры действуют на основании агентского договора, правовое регулирование которого осуществляется нормами гл. 52 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 1005 ГК Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

Денежные средства, как объект гражданского права, вещь (ст. 128, 140 ГК Российской Федерации), выплачиваемые агенту населением за жилое помещение и коммунальные услуги, поступают в его владение независимо от того, действует ли он в отношениях с потребителями коммунальных услуг от своего имени или от имени принципала.

В свою очередь, на правоотношения между управляющей компанией (принципалом) и расчетным центром (агентом) распространяются как специальные нормы об агентском договоре (гл. 52 ГК РФ), так и общие нормы об обязательствах (разд. III ГК РФ).

Таким образом, поскольку денежные средства от населения поступают в непосредственное владение агента (расчетного центра) у принципала (управляющей компании) в силу ч. 1 ст. 307 ГК РФ возникает имущественное право - право требования на получение денежных средств с агента.

Из изложенного следует, что денежные средства, получаемые управляющей компанией по агентскому договору с расчетным центром, имеют природу дебиторской задолженности. Указанные денежные средства не обладают правовой природой средств должника, находящихся у третьих лиц для обращения взыскания на которые в соответствии со ст. 77 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ

«Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) требуется судебный акт. Такой судебный акт не требуется, взыскание на указанное имущественное право обращается непосредственно на основании постановления судебного пристава – исполнителя (Апелляционное определение Верховного суда Республики Коми от 21.12.2015 по делу N 33а-7164/2015, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27.02.2017 N Ф06-17791/2017 по делу N А12-36319/2016).

Статьей 75 Закона об исполнительном производстве определен перечень имущественных прав должника, на которые может быть обращено взыскание. При этом указанный перечень не является исчерпывающим, что следует из п. 7 ч. 1 указанной статьи, предусматривающего возможность обращения взыскания на иные принадлежащие должнику имущественные права. Наличие специальных норм не исключает возможности обращения взыскания на иные имущественные права должника, в том числе на право получения текущих платежей по действующему договору, что прямо предусмотрено п. 3 ч. 3 ст. 68 и ст. 75 Закона об исполнительном производстве¹.

Частью 2.1 ст. 75 Закона об исполнительном производстве прямо предусмотрена возможность обращения взыскания на принадлежащее должнику право получения денежных средств.

Названной нормой также определено, что обращение взыскания на принадлежащее должнику право получения денежных средств в этом случае производится в порядке, установленном ст. 76 Закона об исполнительном производстве для обращения взыскания на дебиторскую задолженность.

При этом из системного толкования норм, содержащихся в ст. 68, 75, 76, 80 Закона, усматривается, что меры принудительного исполнения применяются в отношении имущества должника и принадлежащих ему имущественных прав в отношении третьих лиц, которые возникают в соответствии с предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации основаниями.

Вынесение судебным приставом – исполнителем постановления об обращении взыскания на имущественное право – право получения денежных средств по договору в целом не изменяет и не прекращает действия условий заключенной сделки, за исключением условия о получателе денежных средств. Из буквального смысла положений ст. 76 Закона об исполнительном производстве следует, что обращение взыскания на дебиторскую задолженность не влечет изменения объема и содержания обязанностей дебитора по сравнению с тем, как они определены в договоре, заключенном с должником, в связи с которым возникла дебиторская задолженность. Изменения касаются исполнения обязательства, имея ввиду, что с момента применения принудительной меры оно осуществляется не должнику, а иной стороне, определенной в ходе исполнительного производства (Определение Верховного Суда РФ от 12.09.2017 № 309-КГ17-8952 по делу № А60-22377/2016).

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что:

¹ - Определение Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 301-КГ15-15378 по делу № А31-11730/2014.

-денежные средства, собираемые агентом (расчетным центром) аккумулируются у данного юридического лица и первоначально находятся в его непосредственном владении;

-следовательно, принципал (управляющая компания) обладает не денежными средствами, как таковыми, а правом требования к агенту на получение собранных с населения денежных средств, то есть имущественным правом;

-имущественное право, которое возникает из агентского договора, обладает правовой природой дебиторской задолженности, на которую возможно обратиться взыскание в рамках исполнительного производства на основании постановления судебного пристава – исполнителя.

Верховным Судом РФ в определении от 06.11.2015 по делу № 301-ЭС15-6372, А31-4495/2014 однозначно определил свою правовую позицию по данной мере принудительного исполнения.

В частности судом разъяснено, что в целях надлежащего исполнения возбужденного исполнительного производства статьей 68 Закона об исполнительном производстве предусмотрены меры принудительного исполнения, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу. Одной из таких мер в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 68 Закона является обращение взыскания на имущественные права должника, в том числе на право получения платежей по исполнительному производству, в котором он выступает в качестве взыскателя, на право получения платежей по найму, аренде, а также на предусмотренные в этом пункте исключительные права, принадлежащее должнику. Указанные положения закона направлены на расширение мер принудительного исполнения судебных актов, в том числе за счет имущественных прав должника.

При принятии постановления об обращении взыскания на имущественные права должника - право получения денежных средств по агентскому договору, заключенному с расчетным центром, судебный пристав-исполнитель обоснованно руководствуется ч. 3 ст. 68 Закона об исполнительном производстве, принимая во внимание возможность поступления денежных средств от ответчика на счета управляющей компании по указанному договору.

В последующем положения названного определения и изложенная в нём позиция вошли в Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 за 2016 год (утверждённый Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016).

В названном документе судом высшей инстанции чётко обозначено, что само по себе принятие судебным приставом-исполнителем постановления об обращении взыскания на имущественное право управляющей организации на получение денежных средств, поступающих от собственников помещений платежному агенту, не противоречит действующему законодательству.

Анализ сложившейся правоприменительной и судебной практики по данному вопросу позволяет определить следующую структуру резолютивной части постановления судебного пристава – исполнителя об обращении взыскания на право требования по агентскому договору:

1. В постановлении об обращении взыскания на право требования денежных средств по агентскому договору судебный пристав – исполнитель запрещает расчётному центру (агенту) осуществлять перечисление собранных денежных средств в пользу управляющей организации – принципала (независимо от формы расчетов: наличными денежными средствами или в безналичной форме²).

2. Взыскание на имущественное право – право требования денежных средств по агентскому договору, с учётом положений ч. 1 ст. 70 Закона об исполнительном производстве, может быть обращено на 100 % денежных средств, подлежащих перечислению в распоряжение управляющей компании.

Однако, следует подчеркнуть, что речь идёт именно о тех денежных средствах, которые составляют имущественную выгоду предприятия (то есть исключает денежные средства, подлежащие выплате за поставленные ресурсы и т.д.).

В постановлении судебный пристав – исполнитель обязывает агента (расчётный центр) перечислять взысканные денежные средства на депозитный счет структурного подразделения территориального органа ФССП России, в котором ведётся соответствующее исполнительное производство.

3. Обращение взыскания на причитающиеся денежные средства по агентскому договору в размере 100 % не могут касаться денежных средств, которые не подлежат перечислению в пользу управляющей компании, а именно:

-денежных средств, перечисляемых ресурсоснабжающим организациям за поставленные энергоресурсы

-и денежных средств, подлежащих оставлению за собой агентом (расчётным центром) в качестве платы за оказываемые услуги по агентскому договору (ст. 1006 ГК РФ)³.

Так, рассматривая жалобу на постановление судебного пристава – исполнителя об обращении взыскания на имущественное право в виде права получения управляющей компанией денежных средств по агентскому договору, заключенному с расчётным центром, Верховный Суд РФ в определении от 12.09.2017 № 309-КГ17-8952 по делу № А60-22377/2016 соглашаясь с судами нижестоящих инстанций отметил, что в нарушение требований действующего законодательства оспариваемым постановлением предусмотрено исполнение требований по исполнительному документу за счет денежных средств, собранных с населения и подлежащих перечислению на расчётные счета поставщиков коммунальных услуг и иных третьих лиц, а также вознаграждения агента, т.е. за счет средств, не принадлежащих должнику.

В другом случае суд, оценивая объём и назначение денежных средств, подлежащих перечислению по постановлению судебного пристава – исполнителя об обращении взыскания на имущественное право по агентскому договору указал, что «...учитывая формулировку предмета агентского договора и буквального толкования его условий, а также текста постановления судебного пристава-

² - Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 25.05.2016 по делу № 33а-7151/2016.

³ - См. определение Верховного Суда РФ от 24.07.2017 №306-КГ17-8713 по делу №А57-11720/2016, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 17.01.2017 №Ф06-16367/2016 по делу № А12-41061/2016.

исполнителя, суд апелляционной инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что из постановления следует фактическое намерение удовлетворить требования взыскателя за счет 70 % всех поступивших должнику денежных средств. При этом взыскание может быть обращено *только на право получения денежных средств, подлежащих перечислению со счета агента на счет принципала (должника), а не на все средства, фактически собранные с населения.* Оспариваемым постановлением предусмотрено незаконное исполнение требований, обращенных к должнику не за счет принадлежащих ему денежных средств, а за счет средств, собранных с населения *и подлежащих перечислению на расчетные счета поставщиков коммунальных услуг и иных третьих лиц* (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.06.2016 № Ф09-6012/16 по делу № А50-23131/2015⁴).

В соответствии со ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации структура платежей собственников жилых помещений включает в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме и плату за коммунальные услуги (холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение).

Денежные средства, аккумулируемые на отдельном расчетном счете агента за счет средств населения, предназначенные для перечисления ресурсоснабжающим и обслуживающим организациям, не могут быть признаны имуществом должника, на которое в соответствии с законодательством об исполнительном производстве может быть обращено взыскание. Указанные денежные средства не являются денежными средствами должника и имеют целевое назначение - оплату оказанных ресурсоснабжающими организациями жилищно-коммунальных услуг и услуг по управлению жилым фондом, а также выплату вознаграждения агенту по агентскому договору.

4. В постановлении судебный пристав – исполнитель устанавливает запрет сторонам – расчетному центру и управляющей компании, на изменение любых условий заключённого между ними агентского договора, в том числе на прекращение агентского договора в связи с отказом одной из сторон от его исполнения (абз. 2 ст. 1010 ГК РФ).

5. В целях осуществления контроля за правильностью и полнотою перечисления собранных с населения денежных средств за содержание жилого помещения и оказанные жилищно – коммунальные услуги в постановлении об обращении взыскания на имущество судебный пристав – исполнитель возлагает на расчетный центр обязанность ежемесячно (еженедельно, ежедневно) предоставлять отчетные документы, подтверждающие:

- сумму денежных средств, полученных от населения за отчетный период;
- сумму денежных средств, перечисленных ресурсоснабжающим организациям;
- сумму денежных средств, удержанных в качестве вознаграждения по агентскому договору;

⁴ - Определением Верховного Суда РФ от 10.10.2016 № 309-КГ16-12677 отказано в передаче дела № А50-23131/2015 в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ для пересмотра в порядке кассационного производства данного постановления.

- сумму денежных средств, перечисленных на депозитный счет структурного подразделения территориального органа ФССП России.

6. Также в постановлении об обращении взыскания на имущество право судебный пристав – исполнитель предупреждает организацию – расчетный центр и руководителя (директора) указанной организации об административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 17.14 КоАП РФ и уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ за неисполнение или ненадлежащее (несвоевременное) исполнение данного постановления.

Так, на исполнении в Кировском районном отделе судебных приставов г. Волгограда находилось исполнительное производство о взыскании денежных средств с ООО УК «Наш дом Кировский». В ходе совершения исполнительных действий судебным приставом – исполнителем установлено, что между должником – организацией и расчетным центром ООО «Центр коммунального обслуживания «МВЦ ЖКХ и ТЭК» заключен агентский договор.

06.04.2017 в рамках данного исполнительного производства судебным приставом – исполнителем вынесено постановление об обращении взыскания на имущество право, которое направлено для исполнения в расчетный центр.

Однако расчетным центром данное постановление в установленном порядке не исполнено.

В связи с чем, судебным приставом – исполнителем составлен протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 17.14 КоАП Российской Федерации, на основании которого постановлением начальника отдела – старшего судебного пристава от 21.07.2017 расчетному центру ООО «Центр коммунального обслуживания «МВЦ ЖКХ и ТЭК» назначено административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 руб.

ООО «Центр коммунального обслуживания «МВЦ ЖКХ и ТЭК» обратилось в суд с заявлением о признании данного постановления незаконным.

Решением Кировского районного суда г. Волгограда от 05.09.2017 по делу №12-205/2017 заявление расчетного центра оставлено без удовлетворения, а постановление по делу об административном правонарушении – без изменения.

Аналогичную позицию в решении от 24.10.2017 по делу № 07р-937/2017 выразил Волгоградский областной суд, проверяя законность вынесенного судебного акта и постановления старшего судебного пристава.

При этом, с учётом положений ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ о том, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, к административной ответственности за неисполнение постановления об обращении взыскания на имущество право должен привлекаться не только расчетный центр (агент по договору), но и руководитель (директор) расчетного центра как должностное лицо (ст. 2.4 КоАП РФ), отдающее незаконные указания (распоряжения) о неисполнении (ненадлежащем исполнении) постановления судебного пристава – исполнителя.

Иной реквизитный состав постановления должен соответствовать общим требованиям, предусмотренным ст. 14 Закона об исполнительном производстве.

Постановление судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на имущество по требованию по агентскому договору подлежит исполнению в срок, указанный в постановлении, и может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде (образец постановления приведен в приложении).

В связи с чем, Вам необходимо:

- изучить настоящее письмо на служебной подготовке с судебными приставами – исполнителями **до 30.11.2017**;

- обеспечить наличие в каждом исполнительном производстве, должником по которым является организация, оказывающая населению коммунальные услуги (управляющие компании, товарищества собственников жилья, жилищно – строительные кооперативы и т.д.) сведений о наличии заключенных агентских договоров с расчетными центрами и, соответственно, постановлений об обращении взыскания на право требования по агентскому договору.

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ
ПО _____**

_____ отдел судебных приставов по особым исполнительным
производствам
(адрес: _____)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Об обращении взыскания на право требования по агентскому договору

« ____ » _____ 20__

г. _____

Судебный пристав – исполнитель _____ отдела судебных приставов _____, рассмотрев материалы исполнительного производства от « ____ » _____ 20__ № _____, возбужденного на основании _____, выданного _____, о взыскании задолженности в размере _____ руб. с _____, « ____ » _____ 20__ года рождения, адрес: _____, в пользу _____, адрес: _____,

УСТАНОВИЛ:

В срок, предоставленный должнику для добровольного исполнения, требования исполнительного документа последним не исполнены. Сумма задолженности, а также сумма исполнительского сбора должником – организацией не оплачены.

С учетом исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий на основании ч. 2 ст. 69 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» сумма задолженности, подлежащая взысканию с должника - организации, составляет _____ руб.

В ходе совершения исполнительных действий установлено, что должником – организацией с расчетным центром _____ заключен агентский договор.

На основании данного агентского договора расчетным центром (агентом) по поручению принципала (должника – организации) осуществляется сбор с населения платы за жилое помещение и оказанные жилищно – коммунальные услуги.

Денежные средства, поступающие во владение агента (расчетного центра), подлежат последующему перечислению в пользу должника – организации (принципала). Поскольку денежные средства от населения поступают в непосредственное владение агента (расчетного центра) у принципала (должника - организации) в силу ч. 1 ст. 307 ГК РФ возникает право требования к агенту на получение денежных средств.

Таким образом, должник – организация имеет имущественное право – право требования к расчетному центру (агенту) на получение собранных с населения денежных средств.

С учётом позиции, изложенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 за 2016 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016) на указанное имущественное право на основании постановления судебного пристава – исполнителя может быть обращено взыскание.

В целях исполнения требований исполнительного документа и руководствуясь ст.ст. 6, 14, 68, 75, 76 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 12, 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», судебный пристав - исполнитель

ПОСТАНОВИЛ:

1. Обратить взыскание на имущественное право должника – организации _____ в виде права требования на получение денежных средств с расчётного центра _____, возникшее на основании агентского договора.
2. Запретить расчётному центру _____ перечислять собранные на основании агентского договора, заключенного с должником – организацией, денежные средства в пользу должника — организации (как в наличной, так и в безналичной форме) в пределах суммы задолженности по исполнительным документам, то есть в размере _____ руб.
3. Обязать расчетный центр _____ перечислять на депозитный счет № _____ денежные средства в размере 100%, которые предназначены для перечисления должнику — организации в пределах суммы задолженности по исполнительным документам, то есть в размере _____ руб., за исключением:
-денежных средств, перечисляемых ресурсоснабжающим организациям за поставленные энергоресурсы
-и денежных средств, подлежащих оставлению расчетным центром (агентом) за собой в качестве платы за оказываемые услуги по агентскому договору (ст. 1006 ГК РФ).
4. Запретить сторонам агентского договора – расчетному центру и должнику - организации, изменять любые условия заключённого агентского договора, в том числе запретить прекращение агентского договора в связи с отказом одной из сторон от его исполнения (абз. 2 ст. 1010 ГК РФ).
5. Возложить на расчетный центр обязанность ежемесячно (до 05 числа месяца, следующего за отчетным) предоставлять судебному приставу – исполнителю отчетные документы, подтверждающие: сумму денежных средств, полученных от населения за отчетный месяц; сумму денежных средств, перечисленных ресурсоснабжающим организациям за отчетный месяц; сумму денежных средств, удержанных в качестве вознаграждения по агентскому договору за отчетный месяц; сумму денежных средств, перечисленных на депозитный счет структурного подразделения территориального органа ФССП России за отчетный месяц.
6. Разъяснить расчетному центру о том, что перечисление денежных средств на депозитный счет структурного подразделения территориального органа ФССП России будет являться надлежащим исполнением договора.
7. Предупредить расчетный центр _____, а также руководителя (директора) расчетного центра о том, что неисполнение или ненадлежащее исполнение

настоящего постановления влечет административную ответственность в соответствии со ст. 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также уголовную ответственность по ст. 315 УК Российской Федерации.

8. Настоящее постановление направить для исполнения в расчетный центр _____ - для исполнения, должнику и взыскателю – для сведения.

9. Настоящее постановление подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу ФССП России или оспорено в суде.

Судебный пристав - исполнитель _____

2. Информационное письмо «О позиции Верховного Суда РФ по вопросам исполнительного производства за 2017 год».

В целях обеспечения правильного применения норм законодательства об исполнительном производстве Управлением проведено обобщение позиции Верховного Суда РФ по вопросам исполнительного производства, выраженным в судебных актах за 2017 год, по результатам которого сообщаем следующее.

1. Кассационным определением Верховного Суда РФ от 12.01.2017 N 45-КГ16-27 установлены критерии при определении размера удержания из заработной платы и иных доходов должника, которыми должен руководствоваться судебный пристав – исполнитель при вынесении соответствующего постановления.

Напомним, что положения норм ст. 99 Федерального закона «Об исполнительном производстве» определяют предельные размеры удержаний из заработной платы и иных доходов должника.

По общему правилу размер удержания не может быть более пятидесяти процентов, а при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца и возмещении ущерба, причиненного преступлением размер удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина не может превышать семидесяти процентов.

Из указанных положений законодательства следует, что ограничения, относящиеся к размеру заработной платы или иного дохода определяются не абсолютным количеством денежных средств, которые должны остаться у должника после произведенных удержаний, а процентом от получаемого дохода, причём независимо от его (дохода) величины. Положения о необходимости сохранения за должником средств в размере не ниже величины прожиточного минимума (ст. 446 ГПК РФ) или в каком – либо ином размере, также не распространяются на доходы, получаемые в силу трудовых, гражданско – правовых, социальных и иных отношений.

Указанным судебным актом Верховного Суда РФ признаны незаконными выводы судов нижестоящих инстанций о признании правомерными действий судебного пристава – исполнителя по обращению взыскания на 50% пенсии должника, являющейся для него единственным источником средств к существованию.

В обоснование принятого решения судом указано, что при определении размера удержания из пенсии должника-гражданина, *являющейся для него единственным источником существования*, судебному приставу-исполнителю надлежит учитывать в числе прочего размер этой пенсии, чтобы обеспечить самому должнику и лицам, находящимся на его иждивении, условия, необходимые для их нормального существования и реализацию его социально-экономических прав.

При этом необходимо сочетание двух основополагающих положений:

- конституционного принципа исполняемости судебных решений

- и установления пределов возможного взыскания, не затрагивающего основное содержание прав должника, в частности, с тем чтобы сохранить должнику-гражданину необходимый уровень существования.

При обращении взыскания на пенсию должника необходимо учитывать такие факты как является ли пенсия его (должника) единственным источником существования и после удержания платежей обеспечены ли должнику условия, необходимые для его нормального существования.

2. Порядок обращения взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе по обязательствам государственных органов, органов местного самоуправления, финансируемых из соответствующего бюджета учреждений определены положениями гл. 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также нормами ст. 30 Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений".

Исполнение таких исполнительных документов (при отсутствии у бюджетополучателей счетов в Банке России или иных кредитных организациях) осуществляется не Федеральной службой судебных приставов, а соответствующими финансовыми органами.

Кроме того, вышеуказанные нормативные акты предусматривают возможность обращения взыскания на указанные средства бюджетов *только на основании судебных актов*.

На основании исполнительных документов, не являющихся судебными актами (например, постановления судебного пристава – исполнителя, постановления иных контролирующих органов (ст. 12 Федерального закона «Об исполнительном производстве»)) возможность обращения взыскания на средства бюджетов законом не предусмотрена.

Вместе с тем, судами нижестоящих инстанций признаны незаконными действия органа Федерального казначейства выразившиеся в отказе в принятии к исполнению постановления судебного пристава – исполнителя о взыскании исполнительского сбора с должника – органа местного самоуправления.

Подтверждая правильность выводов судов нижестоящих инстанций Верховный Суд РФ в определении от 09.01.2017 № 301-КГ16-18081 по делу №А39-5023/2015 указал, что с учётом положений ст. 239, 242.3-242.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации, правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Пленума от 17.05.2007 № 31 "О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение" должник является бюджетным учреждением, не имеет счетов в Банке России или иной кредитной организации, в связи с чем, постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании с должника исполнительского сбора, подлежат исполнению органом Федерального казначейства в порядке, предусмотренном ст. 242.3 – 242.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, Верховным Судом РФ фактически подтверждена возможность обращения взыскания на средства бюджетов бюджетной на

основании исполнительных документов (в том числе постановления судебного пристава – исполнителя), не являющихся судебными актами.

3. Порядок реализации имущества, арестованного в ходе ведения исполнительного производства, определен в ст. 87, 87.1, 89-93 Федерального закона «Об исполнительном производстве» и предусматривает такие способы реализации, как:

- самостоятельную реализацию имущества должником;
- реализацию имущества путем его продажи без проведения торгов;
- реализацию имущества путем его продажи на торгах.

В определении от 17.01.2017 № 18-КГ16-182 Верховный Суд РФ указал, что реализация доли участника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью осуществляется с учетом особенностей, установленных законодательством об обществах с ограниченной ответственностью.

Отменяя судебные акты судов нижестоящих инстанций по вопросу обращения взыскания на долю должника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью Верховный суд РФ в указанном определении фактически разъяснил алгоритм обращения взыскания на указанное имущество в рамках исполнительного производства о взыскании денежных средств.

Так, судом указано, что обращение взыскания на долю должника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью *производится посредством изменения судом способа исполнения судебного акта* на основании соответствующего заявления взыскателя или судебного пристава-исполнителя.

Особенности обращения взыскания на долю должника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью установлены Федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", согласно ст. 25 которого обществу предоставлено право выплатить кредиторам участника общества действительную стоимость его доли, на которую обращено взыскание.

По решению общего собрания участников, принятому единогласно, действительная стоимость доли может быть выплачена кредиторам остальными участниками общества пропорционально их долям в уставном капитале, если иной порядок не предусмотрен уставом или решением общего собрания участников общества.

В соответствии с п. 3 ст. 25 Закона продажа с публичных торгов доли участника общества, на которую обращено взыскание, *может быть осуществлена, если в течение трех месяцев с момента предъявления кредитором требования общество не выплатит ему действительной стоимости доли, а другие участники не используют в этот срок свое право на приобретение этой доли* (выплату кредиторам ее стоимости).

Указанный трехмесячный срок необходимо исчислять *со времени предъявления обществу исполнительного документа об обращении взыскания на долю участника в уставном капитале общества*.

Таким образом, процедура обращения взыскания на долю участника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью при исполнении исполнительного документа о взыскании денежных средств состоит из следующих этапов:

- обращение в суд с заявлением об изменении способа исполнения указанного судебного акта путем обращения взыскания на долю должника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью;
- предъявления обществу с ограниченной ответственностью исполнительного документа об обращении взыскания на долю должника в указанном обществе;
- истечение трехмесячного срока на приобретение обществом указанной доли;
- передачи доли должника в обществе на реализацию на публичных торгах.

4. Исполняя исполнительный лист арбитражного суда судебный пристав – исполнитель установил, что должник – организация изменила организационно – правовую форму с ООО на АО.

На основании выписки из ЕГРЮЛ без соответствующего определения о замене стороны в исполнительном производстве судебный пристав – исполнитель арестовал счета вновь образованного юридического лица.

Признавая незаконными действия судебного пристава – исполнителя в определении от 23.01.2017 № 306-КГ16-18830 по делу № А57-27031/2015 Верховный Суд РФ указал, что на стадии исполнения судебных актов судебный пристав не вправе самостоятельно заменить сторону исполнительного производства по исполнительному документу, выданному судом, до вынесения судом определения о процессуальном правопреемстве.

Напомним, что законодательство об исполнительном производстве (ст. 52 Федерального закона «Об исполнительном производстве») предусматривает два способа замены выбывшей стороны правопреемником:

- в рамках исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного документа не являющегося судебным актом - на основании правоустанавливающих документов, подтверждающих выбытие стороны исполнительного производства, в случае, если правопреемство допускается законодательством Российской Федерации;

- в рамках исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного документа являющегося судебным актом - на основании судебного акта о замене стороны исполнительного производства её правопреемником.

5. Статьей 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве», определяющей требования, предъявляемые к исполнительным документам, предусмотрено, что кроме иных сведений в исполнительном документе должны быть указаны сведения о должнике и взыскателе.

На основании указанной нормы в правоприменительной практике сложилось представление о том, что по одному исполнительному документу (и соответственно по одному исполнительному производству) в качестве сторон исполнительного производства могут проходить только один должник и один взыскатель.

Определением Верховного Суда РФ от 28.03.2017 № 78-КГ17-17 отменены судебные акты судов нижестоящих инстанций об отказе в частичной замене взыскателя в исполнительном производстве в связи с частичной уступкой права требования по исполнительному документу.

При этом Верховным Судом РФ указано, что при частичной процессуальной замене первоначальный взыскатель выбывает из правоотношения в той части, в которой требование уступлено новому взыскателю, поэтому *в одном исполнительном производстве могут оказаться несколько взыскателей*, что не запрещено законодательством об исполнительном производстве, так как требования взыскателей касаются одного и того же должника, в отношении которого возбуждено исполнительное производство.

Таким образом, отказ в возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного документа, в котором указано несколько должников (или несколько взыскателей) по данному основанию является незаконным.

6. В рамках сводного исполнительного производства судебным приставом – исполнителем наложен запрет на осуществление регистрационных действий в отношении 13 объектов недвижимого имущества.

Судами первой и апелляционной инстанции действия судебного пристава – исполнителя были признаны незаконными в связи с несоразмерностью стоимости имущества, в отношении которого установлен запрет, сумме задолженности по исполнительному производству.

Оценивая действия судебного пристава – исполнителя Верховный Суд РФ в определении от 09.03.2017 № 302-КГ17-255 по делу № А69-4120/2015 пришел к выводу о соответствии вынесенного судебным приставом-исполнителем постановления положениям действующего законодательства и об отсутствии нарушения прав и законных интересов должника.

При этом суд исходил из того, что запрет регистрирующему органу совершать регистрационные действия в отношении объектов недвижимого имущества является мерой, обеспечивающей исполнение исполнительного документа, принятой в целях исключения выбытия имущества должника, на которое может быть обращено взыскание в будущем.

Принятые судебным приставом-исполнителем меры не являются мерами принудительного исполнения, направлены на понуждение должника к уплате задолженности, не связаны с фактическим лишением его имущества и ограничением распоряжения им.

Напомним, что соотносимость объема требований взыскателя и *мер принудительного исполнения* является одним из принципов исполнительного производства (п. 5 ст. 4 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

При применении положений указанной нормы следует учитывать, что речь в ней идёт о мерах принудительного исполнения (ст. 68 Закона), а не об исполнительных действиях (ст. 64 Закона). То есть положения данной нормы не распространяются на арест имущества, запрет на регистрационные действия и т.д. которые не ограничены какими – либо суммовыми пределами.

7. Длительное время складывалась негативная судебная практика, признававшая недопустимость обращения судебных приставов в суд с иском о признании недействительными сделок, в результате которых должниками отчуждалось имущество, на которое необходимо было обращать взыскание в рамках исполнительного производства.

При этом указывалось, что гражданское и гражданское процессуальное законодательство допускают возможность обращения с подобными исками только заинтересованным лицам, коими являются стороны исполнительного производства.

Однако, в определении Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 77-КГ17-7 по данному вопросу была высказана иная позиция.

Так, установив, что в ходе ведения исполнительного производства должником отчуждено принадлежащее ему имущество (транспортное средство), начальник отдела – старший судебный пристав обратился с иском о признании сделки между должником и третьим лицом недействительной.

Судом первой и апелляционной инстанции отказано в принятии искового заявления со ссылкой на то, что должностные лица ФССП России не являются заинтересованными по сделке сторонами.

Отменяя вышеуказанные судебные акты Верховный Суд РФ в определении от 18.04.2017 № 77-КГ17-7 указал, что согласно п. 3 ст. 166 Гражданского кодекса Российской Федерации требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо.

Требование о признании недействительной ничтожной сделки независимо от применения последствий ее недействительности может быть удовлетворено, если лицо, предъявляющее такое требование, имеет охраняемый законом интерес в признании этой сделки недействительной.

Согласно ст. 2, 5, п. 17 ч. 1 64 Федерального закона «Об исполнительном производстве», абз. 3 ст. 1 Федерального закона «О судебных приставах» на службу судебных приставов возложена обязанность принимать любые не противоречащие закону меры для обеспечения принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Подача судебными приставами искового заявления о признании договоров купли-продажи транспортного средства недействительными была обусловлена необходимостью полного, правильного и своевременного исполнения исполнительного документа, предписывающего взыскание с должника денежных сумм в пользу взыскателя (кредитора должника). Следовательно, судебный пристав-исполнитель наряду с кредитором должника имеет охраняемый законом интерес в признании данных сделок недействительными, поскольку он в силу закона обязан совершить действия, направленные на принуждение должника исполнить судебный акт, защитивший права кредитора должника.

Таким образом, судебный пристав-исполнитель для защиты своего законного интереса в период исполнительного производства вправе обратиться в суд с требованием о признании сделки в отношении арестованного имущества недействительной, если при ее совершении имело место злоупотребление правом (ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации) со стороны должника по исполнительному производству, который действовал в обход закона и преследовал противоправную цель - избежать обращения взыскания на принадлежащее ему имущество в пользу его кредитора в рамках исполнительного производства.

8. Порядок участия представителей сторон исполнительного производства, а также круг их полномочий определены в нормах ст. 53-57 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Положениями ч. 3 ст. 57 Закона определен перечень специальных полномочий представителя, реализация которых может осуществляться исключительно в том случае, если данные полномочия прямо оговорены в доверенности.

Одним из таких полномочий является право представителя по доверенности на получение присужденного имущества (в том числе денежных средств и ценных бумаг).

Сложившаяся правоприменительная практика исходила из того, что наименование данного полномочия в доверенности в соответствии с той формулировкой, которая имеется в законе, является достаточной для перечисления взысканных денежных средств непосредственно представителю взыскателя.

Однако проверяя законность судебных актов судов нижестоящих инстанций Верховный Суд РФ пришел к иному выводу.

Так, судами нижестоящих инстанций отказано в признании незаконным бездействия судебного пристава – исполнителя по не перечислению взысканных денежных средств на счет представителя взыскателя по доверенности (в которой имеются полномочия на получение присужденных денежных средств).

Оставляя в силе судебные акты судов нижестоящих инстанций Верховный Суд РФ, руководствуясь положениями ст. 57, 110 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в определении от 15.05.2017 № 305-КГ17-5508 по делу № А40-142145/2016 указал, что взысканные денежные средства подлежат перечислению с депозитного счета подразделения службы судебных приставов на счет взыскателя, за исключением случая, когда в доверенности, выданной на имя представителя, взыскатель *прямо оговорил право представителя на получение взыскания на личный банковский счет с указанием реквизитов данного счета.*

Таким образом, для законного перечисления взысканных в рамках исполнительного производства денежных средств на счет представителя взыскателя по доверенности в указанной доверенности кроме полномочия на получение денежных средств должны быть оговорены реквизиты счета, на который следует перечислять взысканные средства. При отсутствии указания данных реквизитов непосредственно в доверенности перечисление взысканных денежных средств на счет представителя взыскателя будет являться незаконным.

9. Судебным приставом – исполнителем отказано в возбуждении исполнительного производства в связи с тем, что генеральным директором юридического лица (взыскателя), которым было подписано заявление о возбуждении исполнительного производства, не приложены документы, подтверждающие его статус лица, имеющего право действовать от имени организации без доверенности.

Судами нижестоящих инстанций отказано в признании данного постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства незаконным, действия судебного пристава – исполнителя признаны правомерными.

Признавая законными судебные акты судов нижестоящих инстанций Верховный Суд РФ в определении от 11.05.2017 № 303-КГ17-4736 по делу № А73-5761/2016 указал, что Федеральным законом «Об исполнительном производстве» предусмотрено представление совместно с заявлением о возбуждении исполнительного производства и исполнительным документом также учредительных и иных документов организации и документов, удостоверяющих служебное положение лица, подписавшего заявление, *в том числе подтверждающих право этого лица действовать без доверенности.*

Таким образом, судебный пристав – исполнитель не имеет права возбудить исполнительное производство, если руководителем взыскателя - организации к заявлению о возбуждении исполнительного производства не приложены документы, подтверждающие полномочия данного лица.

3. Разъяснение «О некоторых особенностях, предъявляемых к исполнительным документам».

В ходе проверок материалов исполнительных производств устанавливаются многочисленные факты необоснованного их возбуждения или необоснованного отказа в возбуждении исполнительного производства.

Во многих случаях судебные приставы – исполнители не учитывают особенные требования, предъявляемые к исполнительным документам иными нормативными правовыми актами, что приводит к незаконному принятию процессуальных решений.

Общие требования, предъявляемые к исполнительным документам, содержатся в ст. 13 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и применяются ко всем исполнительным документам за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством. Кроме того необходимо учитывать дополнительные требования содержащиеся в подзаконных актах регулирующих данный вопрос.

В связи с чем, сообщаю Вам о следующем.

1. На реквизитный состав исполнительных листов, выдаваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов распространяются общие требования, предусмотренные ст. 13 Закона об исполнительном производстве.

Но кроме общих требований, предъявляемых законодательством к данному виду исполнительных документов, необходимо также руководствоваться положениями Инструкции о порядке обеспечения бланками исполнительных листов и их приема, учета, хранения, использования и уничтожения в федеральных судах общей юрисдикции и федеральных арбитражных судах, утвержденной Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 № 399, которая предусматривает технические аспекты внесения указанных реквизитов в бланк исполнительного листа.

Данный документ предусматривает, что:

- исполнительный лист должен быть заполнен без исправлений, опечаток и дополнений. **Таким образом, в исполнительном листе недопустимы даже оговариваемые (удостоверяемые подписью судьи и печатью суда) исправления и дополнения;**

- весь текст исполнительного листа заполняется одинаковым способом, применение комбинированного метода не допускается. **То есть весь текст, вносимый в исполнительный лист, должен быть заполнен либо печатным способом, либо рукописно.**

Заполнение бланка исполнительного листа производится с обеих сторон.

Текст резолютивной части судебного акта вносится в бланк с первой по четвертую страницу. На пятой и шестой страницах бланка размещается информация о должнике и взыскателе, пятая страница подписывается судьей.

Все незаполненные графы и оставшиеся незаполненными страницы бланка, за исключением страниц 7 и 8, прочеркиваются знаком "Z" либо забиваются данным знаком автоматически при распечатывании текста исполнительного листа.

В случае если текст резолютивной части судебного акта превышает предназначенные для этого страницы исполнительного листа, на четвертой странице бланка выполняется надпись "Продолжение на бланке исполнительного листа "Серия" № ____". На указанном бланке исполнительного листа в правом верхнем углу выполняется надпись "Продолжение исполнительного листа "Серия" № ____", затем заполняются все поля первой страницы бланка, а после слов "решил (определил, постановил)" продолжается изложение резолютивной части судебного акта с тех слов, на которых прервалось изложение на предыдущем бланке, так, чтобы не допускать повторов.

Нарушение указанных требований (внесение исправлений, дополнений, опечаток, внесение части текста исполнительного листа различными способами (части рукописным способом, части печатной и т.д.) влечёт за собой порчу бланка исполнительного листа и, соответственно, вытекающие из этого юридические последствия. Испорченный бланк исполнительного листа должен быть погашен в порядке, предусмотренном разделом 7 Инструкции Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 № 399.

В случае же предъявления исполнительного листа, оформленного на испорченном (то есть недействительном) бланке исполнительного листа судебный пристав – исполнитель должен принять решение об отказе в возбуждении исполнительного производства на основании п. 4 ч. 1 ст. 31 Закона об исполнительном производстве.

2. Судебные приказы оформляются не по общим требованиям, предусмотренным Законом об исполнительном производстве, а в соответствии с положениями процессуальных кодексов, в которых предусмотрены процедуры выдачи данных исполнительных документов.

В настоящее время приказное производство и требования, предъявляемые к судебным приказам, содержатся в трёх процессуальных кодексах: ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ.

При этом требования, предъявляемые к судебным приказам и содержащиеся в данных нормативных актах, существенно отличаются друг от друга.

В ст. 127 ГПК РФ определены требования, предъявляемые к судебным приказам, выдаваемым в порядке гражданского судопроизводства. Согласно данной норме в судебном приказе указываются:

- номер производства и дата вынесения приказа;
- наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ;
- наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;
- наименование, место жительства или место нахождения должника, а для гражданина-должника также дата и место рождения, место работы (если они известны);
- закон, на основании которого удовлетворено требование;
- размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;
- размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;

- сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета;

- реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию, в случае, если обращение взыскания производится на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

- период, за который образовалась взыскиваемая задолженность по обязательствам, предусматривающим исполнение по частям или в виде периодических платежей.

В судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей кроме вышеуказанных сведений указываются **дата и место рождения должника**, место его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания.

Из принципиальных моментов, отличающих данный исполнительный документ от иных, следует отметить такие, как:

- дата и место рождения должника в судебном приказе указывается судом только при наличии у него (суда) соответствующих сведений (за исключением требований о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, в отношении которых требование об указании данных реквизитов является обязательным).

Согласно п. 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 №62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве", поскольку в заявлении о выдаче судебного приказа дата и место рождения, а также место работы должника-гражданина указываются только в том случае, если они известны взыскателю, отсутствие таких сведений в судебном приказе не является основанием для вынесения судебным приставом-исполнителем постановления об отказе в возбуждении исполнительного производства в силу п. 4 ч. 1 ст. 31 Федерального закона "Об исполнительном производстве".

- гл. 11 ГПК РФ не содержит норм о вступлении судебного приказа в законную силу. Она содержит нормы о сроке для подачи должником возражений относительно исполнения судебного приказа. В случае, если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа.

Соответственно, при отсутствии данного реквизита в судебном приказе, выдаваемом по нормам ГПК РФ, судебный пристав – исполнитель не имеет права отказать в возбуждении исполнительного производства;

- в порядке ГПК РФ не может быть выдан судебный приказ о взыскании *государственной пошлины в соответствующий бюджет*. При наличии в судебном приказе наряду с основным требованием (о взыскании основной задолженности) требования о взыскании государственной пошлины в соответствующий бюджет данное требование (о взыскании государственной пошлины) не подлежит

исполнению. *На указанное требование должен быть выдан отдельный исполнительный лист* (ч. 2 ст. 130 ГПК РФ).

Аналогичные положения, в части взыскания государственной пошлины в бюджет соответствующего уровня содержатся и в АПК РФ (ч. 8 ст. 229.5) и в КАС РФ (ч. 2 ст. 128.3).

Как и в отношении иных исполнительных документов, выдаваемых судами общей юрисдикции, на судебные приказы распространяются требования о том, что такие исполнительные документы должны быть заполнены четко и грамотно. ***Никакие поправки, исправления и дополнения в исполнительном документе выдаваемом судом не допускаются*** (п. 9.1.5, п. 9.3.5 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденной приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36).

При наличии таковых судебный пристав – исполнитель обязан отказать в возбуждении исполнительного производства (п. 4 ч. 1 ст. 31 Закона).

Требования к судебным приказам (по составу реквизитов), выдаваемым в порядке АПК РФ (ст. 229.6) аналогичны с теми требованиями, которые предъявляются к судебным приказам, выдаваемым в порядке ГПК РФ. В нём должны быть указаны:

- номер дела и дата вынесения судебного приказа;
- наименование арбитражного суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего судебный приказ;
- наименование, место жительства или место нахождения взыскателя;
- наименование, место жительства или место нахождения должника, а для гражданина-должника также дата и место рождения, место работы (если они известны);
- законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд при удовлетворении требования;
- размер денежных сумм, подлежащих взысканию;
- размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются;
- сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета;
- реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию, в случае, если обращение взыскания производится на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- период, за который образовалась взыскиваемая задолженность по обязательствам, предусматривающим исполнение по частям или в виде периодических платежей.

Однако АПК РФ, в отличие от ГПК РФ содержит норму о вступлении судебного приказа в законную силу: судебный приказ вступает в законную силу по истечении срока для представления возражений относительно исполнения судебного приказа (ч. 10 ст. 229.5 АПК РФ). Таким образом, такой реквизит как дата вступления в законную силу на судебных приказах, выдаваемых арбитражными судами, является обязательным.

КАС РФ, регулирующий порядок приказного производства по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций, предусматривает, что:

- **кроме даты и места рождения должника в судебном приказе обязательно должен содержаться один из его (должника) идентификаторов** (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства);

- в КАС РФ также как и АПК РФ, в отличие от ГПК РФ, содержится норма о вступлении судебного приказа в законную силу (ч. 2 ст. 123.1 КАС РФ). В связи с чем, на данном исполнительном документе должна быть проставлена отметка о его вступлении в законную силу.

3. На нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии также не распространяются общие положения Закона об исполнительном производстве. Как указано в ч. 5 ст. 13 Закона содержание указанного исполнительного документа определяется федеральными законами.

Таковыми федеральными законами, регулирующими порядок оформления нотариально удостоверенных соглашений об уплате алиментов, являются Семейный кодекс Российской Федерации и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате.

Конкретной нормы, определяющей перечень реквизитов данного исполнительного документа, в указанных нормативных актах нет.

Из обязательных требований, которые следуют из положений гл. 16 СК РФ к нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов предъявляются такие как:

- письменная форма соглашения и его нотариальное удостоверение (ч. 1 ст. 100 СК РФ);

- размер уплачиваемых алиментов (ст. 103 СК РФ);

- способы и порядок уплаты алиментов (ст. 104 СК РФ);

- порядок индексации размера алиментов (ст. 105 СК РФ);

- достоверительная надпись нотариуса (ст. 46 Основ).

Нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов – это единственный из всех предусмотренных видов исполнительных документов, который может быть предъявлен для принудительного исполнения в копии (нотариально удостоверенной).

Все иные виды исполнительных документов могут быть предъявлены только в оригинале (или в виде дубликата).

4. Требования к удостоверениям, выдаваемым комиссиями по трудовым спорам, определяются общими положениями законодательства об исполнительном производстве.

Однако в отношении данного вида исполнительных документов в законодательстве имеются существенные противоречия, связанные с возможностью восстановления срока для их предъявления к принудительному исполнению.

Так, согласно ст. 389 ТК Российской Федерации, на основании удостоверения, выданного комиссией по трудовым спорам и предъявленного не позднее трехмесячного срока со дня его получения, судебный пристав приводит решение комиссии по трудовым спорам в исполнение в принудительном порядке. В случае же пропуска работником установленного трехмесячного срока по уважительным причинам комиссия по трудовым спорам, выдавшая удостоверение, может восстановить этот срок.

Вместе с тем, законодательство об исполнительном производстве допускает возможность восстановления срока предъявления только для двух видов исполнительных документов: исполнительного листа или судебного приказа. Пропущенные сроки предъявления к исполнению иных видов исполнительных документов, восстановлению не подлежат (ст. 23 Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Таким образом, в этой части положения трудового законодательства и законодательства об исполнительном производстве находятся в прямом противоречии между собой.

Для разрешения указанного противоречия следует обратиться к ст. 3 Закона об исполнительном производстве, согласно которой нормы других федеральных законов (а ТК РФ является федеральным законом), регулирующие условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, должны соответствовать Федеральному закону от 02.10.2007 №229-ФЗ. То есть по вопросам принудительного исполнения исполнительных документов нормы указанного закона имеют приоритет перед нормами, регулирующими те же отношения, но содержащимися в иных законодательных актах.

Следовательно, пропущенный трехмесячный срок предъявления к принудительному исполнению удостоверения, выдаваемого комиссией по трудовым спорам, восстановлению не подлежит.

5. При определении требований, предъявляемым к судебным актам, актам других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях следует учитывать, что с одной стороны, нормы, определяющие форму и содержание данных актов, содержатся в ст. 29.10 КоАП Российской Федерации.

С другой стороны, статья 13 Закона об исполнительном производстве не содержит положений о том, что нормы данной статьи не распространяются на акты по делам об административных правонарушениях как это сделано в отношении постановления судебного пристава-исполнителя, судебного приказа, исполнительной надписи нотариуса и нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов (ч. 1 ст. 13 Закона).

При этом требования, предъявляемые к постановлению по делу об административном правонарушении нормами ст. 29.10 КоАП РФ и ст. 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве» различны.

Как и с удостоверениями комиссий по трудовым спорам данное противоречие разрешается путём применения положений ч. 2 ст. 3 Закона об исполнительном производстве, о приоритете норм указанного закона, регулирующих условия и

порядок принудительного исполнения исполнительных документов, по отношению к иным федеральным законам.

Таким образом, постановление по делу об административном правонарушении, как акт органа, уполномоченного рассматривать дело об административном правонарушении *которым завершается рассмотрение данного дела (разрешение вопроса по существу)* должно соответствовать ст. 29.10 КоАП РФ. Однако для того, чтобы указанный акт мог быть в последующем принудительно исполнен он должен соответствовать положения ст. 13 Закона об исполнительном производстве.

Исполнительные документы, указанные в п. 6 ч. 1 ст. 12 Закона об исполнительном производстве могут иметь две формы:

- постановление;
- решение.

Постановление по делу об административном правонарушении является исполнительным документом во всех случаях, за исключением тех, когда дело об административном правонарушении разрешается арбитражным судом в порядке гл. 25 АПК Российской Федерации.

В последнем случае по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится решение суда. При этом, согласно ч. 4.2 ст. 206 АПК РФ исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта (то есть решения суда).

По делу о привлечении к административной ответственности изготавливается экземпляр судебного акта, который приобщается к делу, а также экземпляры судебного акта, на основании которых осуществляется принудительное исполнение.

В ряде случаев за совершенное административное правонарушение может быть назначено два вида наказания: основное и дополнительное (ст. 3.3 КоАП РФ), которые подлежат принудительному исполнению ФССП России (например, административный штраф и конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения).

По общему правилу в таком случае Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не требует выдачи нескольких исполнительных документов для исполнения двух административных наказаний: оба наказания исполняются в рамках исполнительного производства, возбужденного на основании одного исполнительного документа.

Исключение опять же составляют случаи, когда два административных наказания назначены арбитражным судом.

Согласно п. 15.3 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", если за одно правонарушение назначено два наказания - в виде административного штрафа и конфискации, суд изготавливает для целей принудительного исполнения судебного акта два его экземпляра в дополнение к экземпляру, который приобщается к материалам дела.

При этом на экземплярах, направляемых судебному приставу-исполнителю, судья делает отметку о том, в какой части каждый из них подлежит исполнению

("подлежит исполнению в части взыскания суммы административного штрафа" или "подлежит исполнению в части конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения").

Для судебных актов по делам об административных правонарушениях, выдаваемых судами общей юрисдикции, подобных положений законодательство или разъяснения высших судебных органов, не содержат.

6. Положения п. 4.1 ч. 1 ст. 12 Закона об исполнительном производстве, определяющие, что исполнительными документами являются **акты Пенсионного фонда Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации** о взыскании денежных средств с должника-гражданина, зарегистрированного в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя, без приложения документов, содержащих отметки банков или иных кредитных организаций, в случае, если должник вправе осуществлять предпринимательскую деятельность без открытия расчетного и иных счетов, относятся к тем актам указанных органов, которые выданы до 01.01.2017.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 243-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование", вступившим в силу с 01.01.2017, функции по принятию решений о принудительном взыскании страховых взносов в указанные фонды переданы в налоговые органы.

Аналогичные положения относятся и к исполнительным документам, предусмотренным п. 5 ч. 1 ст. 12 Закона об исполнительном производстве.

Исключением являются страховые взносы на социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" (п. 8.4 ч. 1 ст. 18, ст. 26.7) наделяет страховщика – Фонд социального страхования Российской Федерации – правом на принятие решения о взыскании страховых взносов за счет имущества страхователя - юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Решение о взыскании страховых взносов за счет имущества страхователя - юридического лица или индивидуального предпринимателя принимается руководителем (заместителем руководителя) территориального органа страховщика в форме соответствующего постановления, которое направляется судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Соответственно, если должником по указанному исполнительному документу является индивидуальный предприниматель, который вправе осуществлять предпринимательскую деятельность без открытия расчетного и иных счетов, то такое постановление является самостоятельным исполнительным документом (п.4.1 ч. 1 ст. 12 Закона №229-ФЗ от 02.10.2007). Если же должником является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, который не имеет права осуществлять деятельность без открытия таких счетов, то к постановлению должны быть приложены документы, содержащие отметки банков или иных кредитных организаций, в которых открыты расчетные и иные счета должника, о полном или

частичном неисполнении требований указанных органов в связи с отсутствием на счетах должника денежных средств, достаточных для удовлетворения этих требований (п. 5 ч. 1 ст. 12 Закона).

Часть 5 ст. 26.7 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ определяет требования к содержанию исполнительного документа – постановлению о взыскании страховых взносов на социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, которые существенным образом отличаются от тех требований, которые указаны в ст. 13 Закона об исполнительном производстве. В этом случае для снятия противоречия между двумя законодательными актами, регулирующими один и тот же вопрос, следует руководствоваться теми же положениями, приведенными выше, которыми разрешены противоречия между нормами ст. 29.10 КоАП РФ и ст. 13 Закона об исполнительном производстве.

7. Исполнительными документами могут быть постановления судебного пристава-исполнителя, обладающие способностью (свойством) быть принудительно исполненными: то есть те, на основании которых могут быть совершены исполнительные действия или (и) применены меры принудительного исполнения.

Не все постановления, выносимые судебными приставами – исполнителями или иными должностными лицами ФССП России обладают такими свойствами. Не подлежат принудительному исполнению постановления, выносимые по организационным вопросам, связанным с ведением исполнительного производства, например, постановление об удовлетворении (об отказе в удовлетворении) ходатайства стороны исполнительного производства, постановление о принятии результатов оценки и т.д.

В свою очередь постановления, подлежащие принудительному исполнению, и по которым совершаются меры принудительного исполнения, классифицируются на те, по которым возбуждается исполнительное производство и те, меры принудительного исполнения по которым совершаются без возбуждения исполнительного производства.

К первым законодательство об исполнительном производстве относит только два вида постановлений:

- о взыскании исполнительского сбора
- и о взыскании расходов по совершению исполнительных действий (ч. 16 ст. 30 Закона).

Примером постановлений второй категории может быть постановление о даче поручения по совершению отдельных исполнительных действий и (или) применению мер принудительного исполнения. Несмотря на то, что по таким постановлениям исполнительное производство не возбуждается, но именно на основании него судебный пристав – исполнитель, к которому поступает подобное постановление, может совершать исполнительные действия и принимать меры принудительного исполнения.

Требования к постановлению судебного пристава – исполнителя, как исполнительному документу, определяются положениями ст. 14 Закона об исполнительном производстве, а не ст. 13 Закона.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не содержит никаких норм о моменте вступления постановления судебного пристава – исполнителя в законную силу. Он вообще не содержит такого понятия как «вступление постановления судебного пристава – исполнителя в законную силу». Не смотря на то, что Закон содержит отдельную главу (гл. 18) о порядке и сроках обжалования постановлений должностных лиц ФССП России, однако он не ставит момент вступления в силу постановления судебного пристава – исполнителя в зависимость от истечения срока на его обжалование.

Более того, в ч. 4 ст. 14 Закона содержится положение, которое даёт понять о том, что исполнимость постановления судебного пристава – исполнителя не связана с истечением срока на его обжалование: постановление судебного пристава-исполнителя или иного должностного лица службы судебных приставов подлежит исполнению в срок, указанный в постановлении, и может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде».

Таким образом, постановление судебного пристава – исполнителя, являющееся исполнительным документом, его способность (свойство) к принудительному исполнению, не связано с истечением срока на его обжалование; судебный пристав – исполнитель самостоятельно определяет срок, в течение которого постановление должно быть исполнено. При этом обжалование (оспаривание) постановления судебного пристава – исполнителя в порядке подчинённости или в суде, за исключением случаев прямо предусмотренным законом⁵, не приостанавливает его исполнение.

8. К актам других органов, речь о которых идёт в п. 8 ч. 1 ст. 12 Закона, в настоящее время могут быть отнесены постановления налоговых органов о взыскании задолженности по обязательным платежам налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя (п. 18 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства").

Налоговое законодательство определяет порядок и условия взыскания задолженности налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя во внесудебном порядке (ст. 47 НК Российской Федерации).

Взыскание налога за счет имущества налогоплательщика (налогового агента) - организации или индивидуального предпринимателя производится по решению руководителя (заместителя руководителя) налогового органа путем направления на бумажном носителе или в электронной форме в течение трех дней с момента вынесения такого решения соответствующего постановления судебному приставу-исполнителю для исполнения.

⁵ - Например, ч. 8 ст. 112 Закона об исполнительном производстве предусматривает, что в случае принятия судом к рассмотрению заявления об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, иска об отсрочке или о рассрочке его взыскания, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора, взыскание исполнительского сбора приостанавливается до вынесения судом решения.

При этом ч. 2 ст. 47 НК Российской Федерации также содержит положения, определяющие требования к указанному исполнительному документу, которые значительно уже общих требований, определяемых ст. 13 Закона об исполнительном производстве. Как и в обозначенных выше случаях указанное противоречие между двумя законами должно быть разрешено в пользу законодательства об исполнительном производстве.

9. Порядок совершения и требования, предъявляемые к **исполнительной надписи нотариуса**, определены в гл. XVI Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, которые также отличаются от общих положений законодательства об исполнительном производстве, определяющих требования, предъявляемые к исполнительным документам.

Согласно ст. 92 Основ исполнительная надпись должна содержать:

- место совершения исполнительной надписи;
- дату (год, месяц, число) совершения исполнительной надписи;
- фамилию, имя и отчество (при наличии), должность нотариуса, совершившего исполнительную надпись, и наименование государственной нотариальной конторы или нотариального округа;
- сведения о взыскателе - юридическом лице: полное наименование, место нахождения, фактический адрес (если он известен), основной государственный регистрационный номер, дату государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика; сведения о взыскателе - физическом лице: фамилию, имя и отчество (при наличии), место жительства или место пребывания;
- сведения о должнике - юридическом лице: полное наименование, место нахождения, фактический адрес (если он известен), основной государственный регистрационный номер, дату государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика; сведения о должнике - физическом лице: фамилию, имя и отчество (при наличии), а также при наличии сведений, содержащихся в документах, представленных нотариусу, паспортные данные, адрес, дату и место рождения, место работы, а для должника, являющегося индивидуальным предпринимателем, дату и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, идентификационный номер налогоплательщика;
- обозначение срока, за который производится взыскание;
- сведения о подлежащем истребованию имуществе и его идентифицирующих признаках или сумму, подлежащую взысканию, в том числе сумму неустойки (за исключением суммы неустойки по кредитным договорам), процентов в случае, если их начисление предусмотрено договором, а также сумму расходов, понесенных взыскателем в связи с совершением исполнительной надписи;
- номер, под которым исполнительная надпись зарегистрирована в реестре;
- обозначение суммы нотариального тарифа, уплаченного взыскателем;
- подпись нотариуса, совершившего исполнительную надпись;
- печать нотариуса.

Исполнительная надпись об обращении взыскания на заложенное имущество должна содержать также указание на заложенное имущество, на которое обращается взыскание, и начальную продажную цену такого имущества.

Исполнительная надпись, если взыскателем или должником является гражданин, может быть предъявлена к принудительному исполнению в течение трех лет со дня ее совершения, а если и взыскателем и должником являются предприятия, учреждения, организации, - в течение одного года.

При этом Основы законодательства Российской Федерации о нотариате также содержат норму, предусматривающую возможность восстановления пропущенного срока для предъявления исполнительной надписи в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством. Однако, как это уже было указано выше в отношении удостоверений, выдаваемых комиссиями по трудовым спорам, нормы ст. 23 Закона об исполнительном производстве, имеющие приоритет по вопросам регулирования порядка и условий принудительного исполнения исполнительных документов перед иными федеральными законами, не предусматривают (а вернее - прямо запрещают) восстановление сроков по исполнительным документам не судебных органов.

10. Требования к исполнительному документу, выданному компетентным органом иностранного государства (п. 11 ч. 1 ст. 12 Закона) и подлежащему исполнению на территории Российской Федерации в соответствии с международным договором Российской Федерации, устанавливаются законодательством этого иностранного государства.

Большая часть судебных актов и актов иных уполномоченных органов иностранных государств для того, чтобы иметь способность (свойство) быть исполненными на территории Российской Федерации должны пройти соответствующую процедуру признания (гл. 45 ГПК РФ и т.д.), по результатам которой компетентный суд Российской Федерации выносит соответствующий судебный акт. И на основании этого судебного акта российского суда оформляется исполнительный лист, на который в полной мере распространяются положения п. 1 ч. 1 ст. 12, ст. 13 Закона об исполнительном производстве».

Таким образом, в п. 11 ч. 1 ст. 12 Закона речь идёт об исполнительных документах, для исполнения которых на территории Российской Федерации не требуется такого признания.

К указанным исполнительным документам в настоящее время относятся:

- исполнительные листы, выданные экономическими (хозяйственными) судами Республики Беларусь, и направляемые для исполнения компетентным органам Российской Федерации в соответствии с Соглашением между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных актов арбитражных судов Российской Федерации и хозяйственных судов Республики Беларусь от 17.01.2001;

- исполнительные документы о взыскании алиментов выданные компетентными судами Республики Беларусь, и направляемые для исполнения компетентным органам Российской Федерации (Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных постановлений по делам о взыскании алиментов);

- вынесенные компетентными органами Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Таджикистан, Кыргызской Республики решения по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях в области безопасности дорожного движения (Конвенция о взаимном признании и исполнении решений по делам об административных нарушениях правил дорожного движения от 28.03.1997);

- исполнительные документы, выданные либо вынесенные судами Украины до 18 марта 2014 года, подлежащие на эту дату исполнению на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя (Федеральный закон от 08.06.2015 № 138-ФЗ "О применении положений Федерального закона "Об исполнительном производстве" на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя").

Требования к этим исполнительным документам определяются законодательством соответствующих государств и, несмотря на то, что они отличаются от требований, предъявляемых к исполнительным документам национальным законодательством Российской Федерации, подлежат принятию и исполнению в общем порядке.

Основанием для возбуждения исполнительного производства является оригинал исполнительного документа или его дубликат. Возможность возбуждения исполнительного производства на основании копии исполнительного документа (за исключением нотариального соглашения об уплате алиментов) законодательством не предусмотрена.

Исполнительный документ может быть изготовлен на бумажном носителе или в электронной форме. Документ на бумажном носителе подписывается должностным лицом его выдавшим и заверяется печатью соответствующего органа, при этом:

- исполнительный документ, выданный на основании судебного акта или являющийся судебным актом, подписывается судьей и заверяется *гербовой печатью суда*;

- исполнительный документ, выданный не судебным органом может быть заверен не только гербовой, но и *иной печатью* указанного органа (например, печать «для документов»), если наличие такой печати в предусмотрено в указанном органе.

В одном исполнительном документе могут содержаться требования, касающиеся нескольких должников. При этом для принудительного исполнения не требуется выдачи нескольких исполнительных документов (за исключением случаев, предусмотренных законодательством⁶).

Отказ в возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного документа, в котором указано несколько должников именно по данному основанию (то есть по причине того, что на каждого должника должен быть выдан отдельный исполнительный документ) является незаконным (см. определение Верховного Суда РФ от 28.03.2017 № 78-КГ17-17).

⁶ - Согласно ч. 1 ст. 429 ГПК РФ если решение принято в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, а также если исполнение должно быть произведено в различных местах, суд *по просьбе взыскателя* должен выдать несколько исполнительных листов с точным указанием места исполнения или той части решения, которая по данному листу подлежит исполнению.

4. Разъяснение «О некоторых вопросах правопреемства в исполнительном производстве».

Вопросы правопреемства в исполнительном производстве имеют существенное значение для правильного исполнения требований исполнительного документа.

Практическое значение соблюдения всех процедурных моментов в ходе замены стороны в исполнительном производстве обусловлены не только тем, что нарушения установленного порядка правопреемства влекут удовлетворение органами судебной власти жалоб на действия (бездействие) судебных приставов – исполнителей, но и способны перевести дальнейшее разрешение указанного вопроса в уголовно – правовое русло.

Так, приговором Дзержинского районного суда г. Волгограда от 03.09.2014 по делу №1-286/14, изменённым апелляционным постановлением Волгоградского областного суда от 27.10.2014 по делу №22-4690/2014, в связи с нарушением порядка замены стороны в исполнительном производстве, повлекшем незаконное перечисление денежных средств, судебный пристав – исполнитель Ш. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ, с назначением наказания в виде трёх лет лишения свободы

Правильное определение правопреемника выбывшей стороны в исполнительном производстве требует особенно внимательного изучения всех обстоятельств после изменений, внесённых Федеральным законом от 28.12.2013 №441-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве". Если до принятия указанных изменений вопрос правопреемства решался на основании определения суда или акта иного органа о замене выбывшей стороны, то после – по исполнительным документам, выданным несудебными органами, решение вопроса о правопреемстве отнесено к исключительной компетенции судебного пристава – исполнителя, который самостоятельно несёт всю полноту ответственности за принятое решение.

Для правильного принятия решения по вопросу о замене выбывшей стороны необходимо учитывать не только положения законодательства об исполнительном производстве, но и множество нюансов, имеющих в смежных нормативных правовых актах (прежде всего гражданском законодательстве, семейном, налоговом, административном законодательстве и т.д.), а также в разъяснениях высших судебных органов по данному вопросу.

Частью 1 ст. 52 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) определено четыре события, с которыми связан переход прав и обязанностей стороны в исполнительном производстве: реорганизация организации, смерть гражданина, уступка права требования, перевод долга.

Каждое из указанных событий имеет свои особенности, определяющие: момент перехода прав и обязанностей, документы, подтверждающие правопреемство, обстоятельства, подлежащие выяснению для принятия правильного решения и т.д.

Реорганизация организации. Процедура реорганизации юридических лиц регулируется частью первой ГК Российской Федерации, а также нормами

федеральных законов, определяющих особенности правового положения отдельных юридических лиц.

Реорганизация юридического лица представляет собой способ прекращения существования юридического лица с переходом его прав и обязанностей (правопреемством) к другим лицам. Она может быть осуществлена в одной из следующих пяти форм: слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование. При этом законодательство допускает реорганизацию юридического лица с одновременным сочетанием различных её форм.

При реорганизации организаций правопреемство носит универсальный характер, то есть все права и обязанности правопреемника (правопреемников) в полном объеме переходят к вновь образованным юридическим лицам (юридическому лицу)⁷.

Документом, определяющим состав и объём перешедших правопреемнику прав и обязанностей от реорганизованного юридического лица является передаточный акт (ст. 59 ГК РФ). Он содержит положения о правопреемстве по всем обязательствам реорганизованной организации в отношении всех её кредиторов и должников, а также порядок определения правопреемства в связи с изменением вида, состава, стоимости имущества, возникновением, изменением, прекращением прав и обязанностей реорганизуемого юридического лица, которые могут произойти после даты, на которую составлен передаточный акт.

Передаточный акт утверждается учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшим решение о реорганизации организации, и представляется вместе с учредительными документами для государственной регистрации юридических лиц, создаваемых в результате реорганизации, или внесения изменений в учредительные документы существующих юридических лиц.

Процедура реорганизации занимает определенный период времени и состоит из последовательных этапов (принятие решение о реорганизации, уведомление уполномоченного органа о начале реорганизации, публикация в средствах массовой информации данных о реорганизации и т.д.), предусмотренных ст. 60 ГК РФ, гл. V Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", после прохождения которых в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) вносится запись о завершении процедуры реорганизации.

Наличие в ЕГРЮЛ записи о нахождении юридического лица в процессе реорганизации свидетельствует о том, что переход прав и обязанностей ещё не завершён и на данном этапе факт правопреемства не состоялся.

Юридическое лицо считается реорганизованным только с момента внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ. При этом для каждой из форм реорганизации

⁷ - См. например, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2016 № 18АП-6707/2016 по делу № А07-30846/2015, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.10.2010 № 18АП-8858/2010 по делу № А07-7477/2010 и т.д.

законодательство определяет наступление такого момента определенными событиями. В частности, реорганизация юридического лица считается завершенной:

- в форме преобразования, слияния - с момента государственной регистрации вновь возникшего юридического лица;
- в форме разделения - с момента государственной регистрации последнего из вновь возникших юридических лиц;
- в форме выделения - с момента государственной регистрации последнего из вновь возникших юридических лиц;
- в форме присоединения - с момента внесения в ЕГРЮЛ записи о прекращении деятельности последнего из присоединенных юридических лиц.

Только после наступления указанных событий, внесения в Единый государственный реестр юридических лиц соответствующей записи, правовые последствия, связанные с правопреемством, считаются наступившими⁸.

Таким образом, для правильного определения правопреемника стороны в исполнительном производстве судебному приставу – исполнителю необходимо:

- при реорганизации в формах разделения и выделения – получить передаточный акт, на основании которого определить, какому из юридических лиц – правопреемников и в каком объеме перешли права и обязательства по исполнительному документу (указанный документ может быть получен в налоговом органе). Если же передаточный акт не позволяет определить правопреемника по обязательству юридического лица реорганизованное юридическое лицо и созданные в результате реорганизации юридические лица несут *солидарную* ответственность по такому обязательству (ч. 5 ст. 60 ГК РФ);
- при реорганизации в формах слияния, присоединения, преобразования юридических лиц – получить сведения из ЕГРЮЛ о юридическом лице – правопреемнике. Ввиду того, что в результате обозначенных форм реорганизации возможно образование только одного единственного правопреемника и вопрос о том, кому и в каком объеме перешли права и обязанности по исполнительному документу не возникает, судебная практика исходит из того, что сведений о правопреемнике, содержащихся в ЕГРЮЛ достаточно для решения вопроса о замене стороны без представления передаточного акта.

Так, анализируя объём документов, подтверждающих правопреемство в ходе слияния организаций Арбитражный суд Поволжского округа в постановлении от 11.08.2015 № Ф06-4695/2012, Ф06-26589/2015 по делу № А55-15009/2010 указал: при слиянии никакой неопределенности относительно субъекта не возникает ввиду его единичности, имущество лица как совокупность прав и обязанностей, ему принадлежавших, переходит к правопреемнику как единое целое, причем в этой совокупности переходят все отдельные права и обязанности, принадлежавшие на

⁸ - Сведения о правопреемстве для юридических лиц, созданных в результате реорганизации иных организаций, для юридических лиц, в учредительные документы которых вносятся изменения в связи с реорганизацией, а также для юридических лиц, прекративших свою деятельность в результате реорганизации, содержатся в Едином государственном реестре юридических лиц (п. «ж» ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей").

момент правопреемства правопреемнику, независимо оттого, выявлены ли они к этому моменту или нет; указанные обстоятельства, принимая во внимание универсальное правопреемство, свидетельствуют об отсутствии препятствий для осуществления процессуального правопреемства *при не представлении передаточного акта*.

Смерть гражданина. Смерть гражданина является основанием для перехода прав и обязанностей умершего лица в порядке универсального правопреемства. При наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент.

В состав наследственного имущества умершего входит не только имущество, образующее актив наследодателя, но и обязательства, в том числе долги по исполнительному производству.

При определении правопреемника стороны в исполнительном производстве в случае смерти необходимо учитывать следующие моменты:

1. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается законодательством (ст.1112 ГК РФ).

2. Для приобретения наследства наследник должен его принять. Если наследство не принято лицами, которые в силу закона или завещания имеют права призываться к наследованию, имущество, в том числе обязательства по исполнительному производству, наследнику не переходят.

Наследство может быть принято двумя способами (ст. 1153 ГК РФ):

- путём подачи по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство;

- либо путём совершения действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства. Действия, которые в судебной и нотариальной практике признаются в качестве фактического принятия наследства, предусмотрены в п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании", п. 36, 37 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утверждённых Правлением ФНП 28.02.2006. Такими действиями, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных ст. 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом.

Таким образом, для правильного определения круга правопреемников умершей стороны в исполнительном производстве недостаточно ограничиться лишь получением сведений у нотариуса о наличии (отсутствии) наследственного дела к имуществу умершей стороны. Необходимо также установить наличие (отсутствие) обстоятельств, свидетельствующих о фактическом принятии наследства (запросить подразделения по вопросам миграции в системе МВД России о лицах, совместно зарегистрированных в жилом помещении должника на момент его смерти, запросить управляющие компании, налоговые органы и т.д. об оплате коммунальных услуг, налоговых платежей за жилое помещение или иное имущество, входящее в состав наследства и т.д.)⁹.

3. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику **со дня открытия наследства** – то есть со дня смерти наследодателя (а не с момента выдачи свидетельства о праве на наследство), независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Таким образом, и долг по исполнительному производству (либо право требования на получение взыскания по исполнительному производству) принадлежит правопреемнику стороны в исполнительном производстве с момента открытия наследства.

4. Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. При этом, *каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества* (ч. 1 ст. 1175 ГК РФ).

Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург или муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону (п. 60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании").

Положения указанной нормы необходимо учитывать не только для определения собственно круга правопреемников, но и для того, чтобы определить объем перешедшего каждому из них долга. Стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения (Определение Верховного Суда РФ от 28.06.2016 № 18-КГ16-58).

⁹ - Тот факт, что наследственное дело не заводилось и наследники в установленный законом срок и порядке о своих наследственных правах не заявили, не может достоверно свидетельствовать, что наследство не принято и отсутствует лицо, которое может являться правопреемником по исполнительному производству (Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 12.01.2017 по делу № 33-485/2017).

Ограничение объёма наследуемых долгов стоимостью перешедшего к наследодателю имущества означает то, что в случае, если стоимость наследуемых активов превышает объём задолженности, то задолженность по исполнительному производству переходит в порядке правопреемства только в пределах стоимости активов.

Например, если в состав наследства входит имущество в виде долга по исполнительному производству в размере 1 000 000 руб. и автомашины, стоимостью 300 000 руб., то наследник, принявший наследство, будет правопреемником должника по исполнительному производству только в пределах 300 000 руб. В оставшейся части (700 000 руб.) обязательство прекращается¹⁰.

Согласно п. 14 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных решением Правления ФНП от 27 - 28.02.2007, (Протокол №02/07), на наследуемое имущество, в том числе на имущественные права, должны быть представлены документы, подтверждающие стоимость наследственного имущества. Таким образом, сведения о стоимости перешедшего в порядке наследования имущества, могут быть запрошены судебным приставом – исполнителем у нотариуса, ведущего наследственное дело.

Для правильного определения правопреемника - должника по исполнительному производству исходя из положений законодательства об ответственности наследников по долгам наследодателя, как указал Верховный Суд РФ в определении от 09.06.2015 № 89-КГ15-3, необходимо установить:

- круг наследников,
- состав наследственного имущества и его стоимость,
- размер долгов наследодателя.

На основании изложенного судебный пристав – исполнитель, установив факт смерти должника по исполнительному производству:

- проверяет, не подпадает ли задолженность по исполнительному производству к числу тех видов, которые не подлежат наследованию, а, следовательно, переходу в порядке правопреемства;

- запрашивает у нотариуса (нотариусов) сведения: о наличии открытого наследственного дела к имуществу умершего должника; о перечне лиц, принявших наследство; о составе и стоимости имущества, входящего в состав наследства (в том числе, запрашивает копии выданных свидетельств о праве на наследство); о размере долей наследников в составе наследственного имущества;

- в случае, если наследственное дело не заводилось – запрашивает подразделения по вопросам миграции в системе МВД России о лицах, совместно зарегистрированных в жилом помещении должника на момент его смерти, управляющие компании, налоговые органы и т.д. об оплате коммунальных услуг, налоговых платежей за жилое помещение или иное имущество, входящее в состав наследства и т.д. – для определения лиц, фактически принявших наследство;

¹⁰ - Как указал Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 29.05.2012 № 9, при отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (п. 1 ст. 416 ГК РФ).

- на основании полученных документов определяет состав и стоимость наследственного имущества и, исходя из указанных данных, объём долга по исполнительному производству, перешедшего к каждому из принявших наследство наследнику;

- направляет в суд заявление о замене стороны в исполнительном производстве (а в случае, если исполнительный документ выдан не судебным органом – производит замену стороны в исполнительном производстве на основании документов, подтверждающих правопреемство).

Нередки случаи, когда взыскателем по исполнительному производству, по которому наступила смерть должника, является наследником умершего. В таком случае при принятии взыскателем наследства происходит совпадение должника и кредитора (взыскателя) в одном лице; обязательство по исполнительному производству прекращается на основании ст. 413 ГК РФ, п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона об исполнительном производстве.

Если в ходе исполнительного производства установлено, что после смерти должника наследственное имущество никто из наследников по завещанию или (и) по закону не принял, такое имущество считается выморочным. Выморочное имущество переходит в порядке правопреемства в собственность определенного публично – правового образования, в зависимости от состава имущества.

Так, если в состав выморочного имущества, помимо долга по исполнительному производству, входят жилое помещение, земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества, доля в праве общей долевой собственности на указанные объекты недвижимого имущества, то такое наследство переходит в собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо городского округа. Если указанные объекты расположены в субъекте Российской Федерации - городе федерального значения Москве, Санкт-Петербурге или Севастополе, они переходят в собственность такого субъекта Российской Федерации.

Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

Выморочное имущество переходит в собственность соответствующего публично – правового образования без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации.

Установив факт смерти должника и отсутствие принявших наследство наследников судебный пристав – исполнитель, в зависимости от состава активов, входящих в состав наследства, принимает меры по замене должника на соответствующее публично – правовое образование.

Дальнейшее взыскание денежной задолженности по исполнительному производству с публично – правового образования, перешедшего в порядке наследования (ст.1151 ГК РФ), в силу ч. 2 ст. 1 Закона об исполнительном производстве Федеральной службой судебных приставов не производится. Исполнение требований исполнительного документа осуществляется

соответствующим финансовым органом в порядке, предусмотренном гл. 24.1 ГК РФ.

Уступка права требования. Порядок и условия уступки требования, принадлежащего кредитору (взыскателю), иному лицу, предусмотрен гл. 24 ГК РФ.

Уступка права требования осуществляется на основании договора цессии. Для перехода к другому лицу прав кредитора *не требуется согласие должника*.

Документом – основанием (при указанном случае правопреемства) для принятия мер по замене выбывшей стороны в исполнительном производстве является *договор цессии*. Для правильного принятия решения о замене стороны в исполнительном производстве судебному приставу – исполнителю необходимо проверить:

1. Допускает ли законодательство уступку права требования вытекающего из исполнительного документа.

Как для сделок, связанных с уступкой права требования, так и для сделок, связанных с переводом долга, законодательством предусмотрен запрет на переход к другому лицу прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью (ст. 383 ГК РФ). Такие права не могут быть уступлены (переведены), а сделка, совершенная в нарушение указанного запрета, не влечет правовых последствий, связанных с правопреемством.

2. Соблюдены ли требования к форме договора об уступке права требования. Для этого необходимо установить то, из какого обязательства возникла задолженность по исполнительному производству, и в какой форме был заключен договор, на основании которого возникла такая задолженность.

Уступка требования, основанного на сделке, совершенной в простой письменной или нотариальной форме, должна быть совершена в соответствующей письменной форме. Соглашение об уступке требования по сделке, требующей государственной регистрации, должно быть зарегистрировано в порядке, установленном для регистрации этой сделки¹¹.

3. Указаны ли существенные условия договора цессии.

При оценке договора об уступке требования или уступке долга (гл. 24 ГК РФ) судебному приставу – исполнителю следует учитывать, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. При этом существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (ст. 432 ГК РФ).

Из смысла норм гл. 24 ГК РФ, с учётом толкований, даваемых органами судебной власти, следует, что в названном соглашении должна быть поименована сумма долга, а также указано обязательство, из которого возник долг. Нарушение

¹¹ - Обязательные требования к форме сделок, а также виды сделок, заключение которых возможно в простой письменной форме, нотариальной форме и т.д. определены нормами ст. 158 – 165 ГК РФ, а также положениями части второй ГК РФ об отдельных видах договоров.

установленных правил к форме и содержанию договора об уступке требования или уступке долга влечёт за собой невозможность замены стороны в исполнительном производстве (постановление ФАС Волго-Вятского округа от 30.08.2011 по делу №А28-18115/2009, постановление ФАС Дальневосточного округа от 07.06.2010 №Ф03-3105/2010 по делу № А04-1758/2009).

Ограничения на возможность уступки взыскателем (кредитором) денежного требования на стадии исполнительного производства (в зависимости от наличия у приобретателя требования лицензии на осуществление той или иной деятельности и т.д.¹²) законодательством не предусмотрены. При этом, как указал в определении от 23.08.2016 № 18-КГ16-76 Верховный Суд РФ, при разрешении вопроса о процессуальном правопреемстве для должника по исполнительному производству не может быть существенной личность взыскателя; для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

Требование переходит к цессионарию в момент заключения договора, на основании которого производится уступка (ч. 2 ст. 389.1 ГК РФ), если самим соглашением или специальными нормами закона не предусмотрено иное.

Перевод долга. Должник по исполнительному производству вправе перевести свой долг на иное лицо. Однако правовые последствия, в том числе в виде правопреемства в рамках исполнительного производства, указанный перевод долга будет иметь только при соблюдении всех требований к указанной сделке.

В частности, перевод долга с должника на другое лицо может быть произведен по соглашению между первоначальным должником и новым должником с согласия кредитора. При отсутствии такого согласия сделка по переводу долга является ничтожной.

Требования к форме сделки, существенным условиям и т.д. по переводу долга аналогичны с теми, которые предъявляются к договору цессии.

Иные случаи правопреемства. Положения ч. 1 ст. 52 Закона об исполнительном производстве содержат закрытый перечень случаев, которые допускают замену выбывавшей стороны в исполнительном производстве¹³.

Однако кроме указанных случаев основанием для замены стороны в исполнительном производстве могут быть и иные обстоятельства, с которыми нормы права связывают переход прав и обязанностей к иному лицу.

Примером подобного рода случаев является переход права собственности должника к иному лицу на имущество, с которым связаны действия, подлежащие совершению в рамках исполнительного производства.

Так, постановлением президиума Смоленского областного суда от 20.04.2016 отменены судебные акты судов нижестоящих инстанций, которыми на основании договора купли – продажи произведена замена стороны (должника) в исполнительном производстве об обязанности должника устранить препятствия в

¹² - См. например, определение Верховного Суда РФ от 10.11.2015 № 89-КГ15-17, определение Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 89-КГ15-5.

¹³ - В отличие от указанной нормы положения процессуальных кодексов (ч. 1 ст. 44 ГПК РФ, ч. 1 ст. 48 АПК РФ) регулирующих те же правоотношения, содержат открытый перечень оснований, которые влекут правопреемство.

пользовании имуществом взыскателя путем приведения в соответствующее состояние приобретенной части здания. Отменяя судебные акты судов первой и апелляционной инстанций, президиум Смоленского областного суда исходил из того, что заключение договора купли-продажи не является уступкой права требования, не относится к переводу долга и другим предусмотренным законом случаям перемены лиц в обязательстве.

Определением Верховного Суда РФ от 02.08.2016 № 36-КГ16-8 постановление президиума Смоленского областного суда отменено, судебные акты судов нижестоящих инстанций оставлены в силе. При этом Верховным Судом РФ разъяснено, что обязанность по приведению помещения в прежнее состояние, не осуществленная прежним собственником, переходит к новому собственнику данного помещения. Аналогичные правовые последствия, связанные с правопреемством, наступают и при перераспределении земельных участков (если исполнение требований исполнительного документа связано с таким участком) между публично – правовыми образованиями¹⁴.

Однако не всегда отчуждение объекта, с которым связаны действия, подлежащие совершению в рамках исполнительного производства, влечёт за собой правопреемство.

Например, отчуждение объекта самовольного строительства, подлежащего сносу, не влечёт за собой переход обязательств по сносу от должника к лицу, с которым заключен подобный договор. Согласно ч. 2 ст. 222 ГК Российской Федерации, лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки. Подобная сделка является ничтожной (ч. 2 ст. 168 ГК РФ) и не влечет за собой никаких правовых последствий за исключением тех, которые связаны с её недействительностью (ч. 1 ст. 167 ГК РФ).

Хотя в некоторых случаях, когда демонтажу подлежит часть конструкции (или отдельные элементы конструкции), которая не признана самовольной, отчуждение данной конструкции новому собственнику влечёт за собой и переход к нему обязательств по демонтажу соответствующих частей (элементов). Так, Арбитражный суд Поволжского округа, рассматривая один из споров в постановлении от 28.10.2014 № Ф06-16487/2013 по делу № А65-15735/2012 указал, что отчуждение должником в исполнительном производстве имущества, являющегося объектом взыскания, иному лицу, означает переход к новому собственнику не только прав, но и неисполненных обязанностей, связанных с содержанием имущества применительно к ст. 210 Гражданского кодекса Российской Федерации, а, следовательно - содержит признаки перевода долга (ст. 391 Гражданского кодекса Российской Федерации), к таким отношениям в рамках арбитражного процесса, составной частью которого является исполнительное производство, применим институт замены должника (ст. 48 АПК РФ, ст. 52 Закона об исполнительном производстве).

¹⁴ - См. например, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.11.2015 №Ф01-4575/2015 по делу № А43-14771/2014.

Процессуальное оформление правопреемства. После установления юридического факта, с которым законодательство связывает переход прав и обязательств, для замены стороны в исполнительном производстве необходим акт уполномоченного государственного органа о замене стороны.

По исполнительным производствам, возбужденным на основании исполнительных документов, выданных органами судебной власти, правопреемство допускается **исключительно** на основании определения суда о замене стороны. Судебный пристав – исполнитель без соответствующего судебного акта не вправе самостоятельно заменять сторону в исполнительном производстве¹⁵. При этом:

- замена стороны должна быть произведена **в рамках конкретного исполнительного производства**. Не допустимо заменять сторону исполнительного производства на основании судебных актов, которыми производилась замена того же должника, но в рамках иных исполнительных производств (гражданских дел)¹⁶.

- до момента замены стороны судебным актом о правопреемстве не допускается применение мер принудительного исполнения в отношении правопреемника, даже и в том случае, если правопреемство было универсальным (например, в случае преобразования юридического лица) и факт перехода обязательств не вызывает никаких сомнений (постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14.09.2016 № Ф06-11495/2016 по делу № А57-27031/2015).

На основании определения суда судебный пристав-исполнитель выносит постановление замене стороны в исполнительном производстве, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем.

По *исполнительным документам, выданным несудебными органами*, замену стороны судебный пристав – исполнитель производит самостоятельно (без обращения в суд или иной орган) на основании правоустанавливающих документов, подтверждающих выбытие стороны исполнительного производства¹⁷.

Анализ положений законодательства об исполнительном производстве о процессуальном оформлении правопреемства показывает наличие в самом Законе об исполнительном производстве существенного противоречия по этому вопросу. В частности, положения ст. 97 Закона предусматривают, что в случае реорганизации должника-организации взыскание по исполнительным документам обращается на денежные средства и иное имущество той организации, на которую *судебным актом* возложена ответственность по обязательствам должника-организации (то

¹⁵ - Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 14.09.2016 № Ф06-11495/2016 по делу № А57-27031/2015.

¹⁶ - Постановление ФАС Поволжского округа от 02.07.2013 по делу № А12-26850/2012.

¹⁷ - Представляется, что формулировка п. 2 ч. 2 ст. 52 Закона об исполнительном производстве, о замене стороны на основании «...документов, подтверждающих *выбытие* стороны...» не вполне корректна, поскольку во многих случаях документ о *выбытии* стороны не является документом, подтверждающим переход прав и обязанностей. Например, в случае реорганизации организации в форме разделения выписка из ЕГРЮЛ вполне подтверждает выбытие первоначального юридического лица, но совершенно не указывает того, кому и в каком объёме переходят права и обязанности по исполнительному документу (таким документом будет передаточный акт). Поэтому в практической деятельности следует всё таки руководствоваться не документом, подтверждающим выбытие стороны, а документом, подтверждающим переход соответствующих прав и обязательств.

есть во всех случаях необходим судебный акта), в то время как положения ст. 52 Закона предусматривают замену стороны на основании судебного акта только в том случае, если исполнительное производство возбуждено на основании исполнительного документа, выданного судом (для исполнительных документов, выданных несудебным органом определение суда о замене стороны не требуется).

Для разрешения указанного противоречия следует руководствоваться правовым принципом "Lex posterior derogat legi priori" ("Последующий закон отменяет предыдущий"), который означает, что в случае коллизии норм, регулирующих одни и те же общественные отношения, применению подлежат нормы закона, принятого по времени позднее, при условии, что в нем не установлено иное¹⁸. Положения, которые дифференцируют процедуру замены стороны в исполнительном производстве в зависимости от того, каким органом (судебным, не судебным) выдан исполнительный документ внесены в ст. 52 Закона об исполнительном производстве Федеральным законом от 28.12.2013 № 441-ФЗ. Положения же ст. 97 Закона остаются неизменными со 02.10.2007. Таким образом, нормы ст. 52 Закона об исполнительном производстве имеют приоритет перед нормами ст. 97 того же закона.

Перемена имени физического лица, изменение наименования юридического лица, не связанное с изменением организационно-правовой формы, не требуют разрешения вопроса о процессуальном правопреемстве, поскольку это не влечет выбытия стороны в спорном или установленном судом правоотношении. В этом случае судебный пристав-исполнитель выносит постановление о возбуждении исполнительного производства с указанием как нового, так и прежнего имени (наименования) взыскателя либо должника с приобщением к материалам исполнительного производства документов, подтверждающих соответствующие изменения (например, свидетельства о перемене имени или выписки из ЕГРЮЛ). При перемене имени (изменении наименования) взыскателя или должника в ходе исполнительного производства судебный пристав-исполнитель указывает об этом в соответствующем постановлении, а также при необходимости может внести изменения в ранее вынесенные постановления (п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50, Постановление Президиума ВАС РФ от 22.03.2012 № 14953/11 по делу № А56-13787/2011).

Обстоятельства, препятствующие правопреемству. В ряде случаев, несмотря на выбытие стороны исполнительного производства, законодательство не допускает возможность перехода прав и обязанностей выбывшего лица.

¹⁸ - О применении указанного правового принципа см., например, определение Конституционного Суда РФ от 07.06.2011 № 746-О-О "По жалобе гражданина Юнусова Льва Львовича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации", определение Конституционного Суда РФ от 05.10.2000 № 199-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кушнарёва Андрея Михайловича на нарушение его конституционных прав положениями части первой статьи 40.1 Кодекса законов о труде Российской Федерации и пункта 1 статьи 12 Закона Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации".

Согласно п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 №50 имущественные требования и обязанности, неразрывно связанные с личностью гражданина (взыскателя или должника), в силу ст. 383 и 418 ГК РФ прекращаются на будущее время в связи со смертью этого гражданина либо в связи с объявлением его умершим.

Например, как уже было указано выше, не могут переходить в порядке правопреемства право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Вместе с тем, если имущественные обязанности, связанные с личностью должника-гражданина, не были исполнены при его жизни, в результате чего образовалась задолженность по таким выплатам, то правопреемство по обязательствам о погашении этой задолженности в случаях, предусмотренных законом, возможно.

Разрешая один из споров, связанных с правопреемством в алиментных обязательствах Верховный Суд РФ в определении от 24.09.2013 № 81-КГ13-14 разъяснил, что судебное постановление, предусматривающее взыскание алиментов с обязанного лица, возлагает на него обязанность ежемесячно выплачивать определенную денежную сумму, неуплата которой влечет за собой возникновение денежной задолженности (денежного обязательства). Такое денежное обязательство является долгом, не связанным с личностью, а потому обязанность по его уплате переходит к наследнику должника, которую последний, при условии принятия им наследства, обязан погасить в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Также согласно пп. 3 п. 3 ст. 44 НК РФ погашение задолженности умершего налогоплательщика-гражданина осуществляется его наследниками в отношении транспортного, земельного налогов, налога на имущество физических лиц в порядке, установленном гражданским законодательством. Возможность правопреемства в отношении иных налогов, а также различных сборов, включая государственную пошлину, не предусмотрена. В таком случае следует рассматривать вопрос не о замене стороны в исполнительном производстве, а о его прекращении на основании ст. 416 ГК РФ, п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона об исполнительном производстве.

Не допускается замена должника по исполнительным производствам о взыскании с физического лица штрафа, назначенного в качестве административного или уголовного наказания. Нормами пп. 3 ст. 31.7 КоАП РФ, п. 1 ч. 14 ст. 103 Закона об исполнительном производстве предусмотрено, что в таких случаях исполнительное производство прекращается.

Не допускается замена стороны по исполнительному документу, по которому взыскатель пропустил установленный срок давности его предъявления к принудительному исполнению (постановление Президиума ВАС РФ от 10.05.2011 №7169/04 по делу № А57-13170/02-13-34).

Не может быть произведена замена стороны в исполнительном производстве, возбужденном на основании исполнительного документа, требования по которому исполнены (постановление ФАС Волго-Вятского округа от 31.01.2011 по делу №А31-7809/2009, постановление ФАС Волго-Вятского округа от 31.01.2011 по делу №А31-6905/2009, апелляционное определение Иркутского областного суда от

10.08.2017 по делу №33-7466/2017), а также в рамках прекращенного исполнительного производства, возобновление которого невозможно (постановление ФАС Западно - Сибирского округа от 25.11.2010 по делу № А75-12557/2005).

Замена стороны в исполнительном производстве не предполагает выдачу нового исполнительного документа, даже если в результате процессуального правопреемства права и обязанности перешли нескольким должникам (взыскателям).

Как указал Президиум ВАС РФ в постановлении от 23.10.2012 № 8798/12 по делу № А08-7924/2011, нормы законодательства об исполнительном производстве не предусматривают необходимость получения взыскателем нового исполнительного листа как при уступке прав требования в полном объеме, так и в случае их частичной уступки.

При частичной процессуальной замене первоначальный взыскатель выбывает из правоотношения в той части, в которой требование уступлено новому взыскателю, поэтому в исполнительном производстве могут оказаться несколько взыскателей, что не запрещено законодательством об исполнительном производстве, так как требования взыскателей касаются одного и того же должника, в отношении которого возбуждено исполнительное производство¹⁹.

¹⁹ - По этому вопросу см. также определение Верховного Суда РФ от 28.03.2017 № 78-КГ17-17.

5. Обзор практики применения положений ст. 5.35.1 КоАП Российской Федерации

І. Вопросы материального права

Нормы ст. 5.35.1 КоАП РФ предусматривают административную ответственность за неуплату родителем (трудоспособными детьми) без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста (нетрудоспособных родителей), в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства.

Таким образом, существенными признаками объективной стороны данного правонарушения является:

- период, в течение которого допущен факт неуплаты алиментов;
- отсутствие уважительных причин для неуплаты алиментов,
- а, также то, что факт неуплаты алиментов допущен в нарушение порядка, предусмотренного решением суда или нотариально удостоверенным соглашением об уплате алиментов.

По поводу периода неуплаты алиментных платежей основными вопросами, которые возникли после введения в действие ст. 5.35.1 КоАП РФ стали вопросы о том,

- с какого момента возможно применение положений ст. 5.35.1 КоАП РФ: непосредственно с 15.07.2016 или не ранее, чем по истечении двух месяцев, после 15.07.2016;

- возможно ли применение положений ст. 5.35.1 КоАП РФ за факты неуплаты алиментов в течение двух и более месяцев, имевших место до 15.07.2016.

Правонарушение, предусмотренное ст. 5.35.1 КоАП РФ является длящимся и одним из обязательных критериев объективной стороны правонарушения является срок неуплаты алиментов - в течение двух и более месяцев с момента возбуждения исполнительного производства.

Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 1.7 КоАП РФ, закон, устанавливающий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Таким образом, из буквального толкования указанных норм следует, что по тем исполнительным производствам, по которым на 15.07.2016 имелись факты неуплаты алиментов два и более месяцев привлечь должников к административной ответственности невозможно, поскольку норма ст. 5.35.1 КоАП Российской Федерации в силу ст. 1.7 Кодекса на данные правоотношения не распространяется.

Значительное количество дел об административных правонарушениях прекращалось именно со ссылкой на положения ст. 1.7 КоАП РФ, поскольку, как указывали суды, за факты неуплаты алиментных платежей, имевших место до 15.07.2016, должник не может быть привлечен к административной ответственности.

Однако не все суды соглашались с указанной позицией и распространяли действие ст. 5.35.1 КоАП РФ на правоотношения, возникшие до 15.07.2016.

Окончательная точка в указанном вопросе поставлена Президиумом Верховного Суда РФ в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016) в котором указано, что в случае, если исполнительное производство было возбуждено до 15.07.2016 и после этой даты выявлена неуплата средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, длительностью более двух месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, то такое лицо может быть привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ.

Для привлечения лица к административной ответственности неуплата алиментов должна осуществляться в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», задачами исполнительного производства являются *правильное* и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Под правильным исполнением судебного акта подразумевается его исполнение *в точном соответствии с тем способом и порядком его исполнения, которые определены законодательством и самим судебным актом.*

Согласно ч. 1 ст. 81 Семейного кодекса Российской Федерации алиментные платежи должны оплачиваться *ежемесячно* в полной сумме.

Неуплата алиментных платежей в установленные сроки, а также оплата не в полном объеме, то есть не в том объеме, который определен судебным актом или нотариально удостоверенным соглашением об уплате алиментов, является неуплатой средств в нарушение судебного акта или указанного соглашения; то есть в нарушение того способа и порядка исполнения, который определен исполнительным документом.

Таким образом, под нарушением, о котором идет речь в ст. 5.35.1 КоАП РФ могут пониматься нарушения порядка исполнения исполнительного документа, которое выражается в виде:

1. Неуплаты алиментов в полном объеме.

При этом последующие действия по погашению задолженности не являются основанием для не привлечения виновного лица к административной ответственности.

Так, постановлением Санкт-Петербургского городского суда от 19.12.2016 №4а-1665/2016 по делу № 5-292/2016-15 отказано в удовлетворении жалобы должника, привлеченного к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ, на судебные акты нижестоящих судов ввиду того, что должником оплачена задолженность до рассмотрения мировым судом дела об административном правонарушении.

Суд обратил внимание на то, что указание в жалобе на то, что до рассмотрения дела мировым судьей вся задолженность по алиментам была погашена, не может послужить основанием для освобождения последнего от административной

ответственности, поскольку не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ.

2. Уплаты алиментов не в полном объеме (частичная оплата, независимо от суммы частичной выплаты).

В настоящее время по указанному вопросу отсутствует единая судебная практика и термин «неуплата», используемый в конструкции правовой нормы некоторыми судами понимается как полное отсутствие оплаты денежных средств. При этом, в случае даже незначительных выплат, а также выплат, произведенных против воли лица (то есть в ходе принудительного обращения взыскания на имущество должника) дело об административном правонарушении прекращается в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Например, постановлением мирового судьи судебного участка № 123 Волгоградской области от 17.01.2017 по делу №5-25/2017 прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ в отношении Толмачева В.Н.

В качестве фактических обстоятельств, в результате которых суд пришел к указанному выводу, послужили факты незначительных выплат (2 000,00 руб.) со стороны Толмачева В.Н. в счет алиментных платежей, при том, что за вменяемый период должник ежемесячно обязан был оплачивать алименты в размере 8 960,75 (а всего за два месяца – 17 921,50 руб.).

Решением Котельниковского районного суда Волгоградской области от 14.02.2017 по делу №12-11/2017 жалоба судебного пристава – исполнителя на указанное постановление мирового судьи оставлена без удовлетворения.

Постановлением мирового судьи судебного участка №32 Волгоградской области от 06.10.2016 по делу №5-31-432/2016 прекращено дело об административном правонарушении по ст. 5.35.1 КоАП РФ в отношении должника Попова М.С. признавшего в ходе судебного заседания свою вину, имеющего задолженность по алиментным платежам в размере 12 666,96 руб., в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В качестве оснований для прекращения производства по делу явилось то, что в рамках исполнительного производства судебный пристав – исполнитель в результате применения мер принудительного исполнения в виде обращения взыскания на денежные средства на счете должника взыскал 2 638,27 руб. Добровольно же должником алиментные обязательства не исполнялись.

Вместе с тем, суд указал, что добровольность или, напротив, принудительность уплаты алиментов не предусматривается конструкцией ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ в качестве одного из условий для квалификации деяния. В таком случае факт неуплаты алиментов, то есть не поступление средств надлежащему взыскателю от обязанного родителя – должника, материалами дела не подтвержден, в связи с чем, суд не усмотрел признаков состава административного правонарушения.

В другом случае, постановлением мирового судьи судебного участка №62 Волгоградской области от 22.11.2016 по делу №5-62-808/2016 должник по алиментным обязательствам признан виновным в совершении административного

правонарушения по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ при наличии ежемесячных частичных выплат в размере 3 000–5 000 руб.

Более того, в производстве органов дознания уже находятся уголовные дела в отношении должников, ранее привлекавшихся к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ в связи с неполной (частичной) оплатой алиментов.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка №133 Волгоградской области от 12.08.2016 по делу №5-133-1144/2016 к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ привлечена Пономарева С.В. не в полном объеме оплачивавшая алиментные платежи (частичная оплата составила 11 000,00 руб.).

После привлечения к административной ответственности и отбытия назначенного ей административного наказания указанный должник мер по оплате алиментов в полном объеме не принял (также произведена частичная оплата в размере 2 000,00 руб.). В связи с чем, 14.02.2017 дознавателем Волжского городского отдела судебных приставов № 1 УФССП России по Волгоградской области в отношении данного лица возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 157 УК Российской Федерации.

В настоящее время по вопросу о квалификации административного правонарушения по ст. 5.35.1 КоАП РФ при частичной оплате алиментов наибольший практический интерес представляет постановление Волгоградского областного суда от 19.01.2017 по делу № 7а-50/2017.

Указанным судебным актом оставлены в силе судебные акты нижестоящих судов, которыми должник признан виновным в совершении административного правонарушения по ст. 5.35.1 КоАП РФ.

При этом в качестве доказательств невиновности защитник лица, привлеченного к административной ответственности, указывал на факты частичной оплаты алиментных платежей. В решении Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда от 22.11.2016 №12-726/2016, вынесенном по результатам рассмотрения жалобы на постановление мирового судьи указано, что перечисление платежа в сумме заведомо ниже алиментных обязательств, по мнению суда не может свидетельствовать о надлежащем исполнении алиментных обязательств.

Волгоградский областной суд по указанному доводу в своём постановлении указал, что доводы поданной в областной суд жалобы о неправомерности вменения неуплаты алиментов за период с момента возбуждения исполнительного производства, а также о регулярном частичном исполнении алиментных обязательств аналогичны заявленным ранее, им дана надлежащая оценка судьей районного суда по мотивам, изложенным в соответствующем судебном акте, не согласиться с которыми оснований не имеется.

3. Уплата алиментов с нарушением сроков их оплаты.

В обобщении практики по применению судами Волгоградской области ст. 157 УК РФ за 2012-2013 годы, доведенном письмом Волгоградского областного суда от 08.09.2014 №02-05-05-25/14 указано, что алименты, согласно ст. 81, 83, 86 Семейного кодекса Российской Федерации, являются ежемесячными платежами, для которых Федеральным законом «Об исполнительном производстве» установлены соответствующие сроки уплаты, а именно:

-если должник не состоит в трудовых правоотношениях, то должен перечислять алименты до окончания текущего месяца (ст. 15, 16 Федерального закона «Об исполнительном производстве»);

-если должник состоит в трудовых правоотношениях, то в течение трех дней со дня выдачи заработной платы (перечисление осуществляет работодатель – ст. 98 Закона).

Таким образом, оплата алиментов, произведенная хоть и в полном объеме, но с нарушением сроков их оплаты должна также рассматриваться как действия, образующие объективную сторону состава административного правонарушения по ст. 5.35.1 КоАП РФ.

Например, если в исполнительном документе предусмотрено взыскание алиментов ежемесячно с 01.01.2016, то если сумма очередного платежа поступает позднее 01 числа очередного месяца, то платеж считается просроченным, исполнение произведено с нарушением установленного исполнительным документом порядка исполнения.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка №122 Волгоградской области от 23.09.2016 по делу №5-116/2016 должник привлечен к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ. При этом суд указал на то, что осуществление должником несистематических выплат денежных средств в счет оплаты алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, следует рассматривать как действия должника, совершенные во избежание привлечения к административной и уголовной ответственности.

Вместе с тем, факт неоплаты алиментных платежей не является основанием для привлечения к административной ответственности при наличии уважительных причин.

В качестве уважительных причин, препятствующих привлечению к административной ответственности, может рассматриваться, например, факт нахождения у должника детей, на которых решением суда взысканы алиментные платежи, на его иждивении.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка № 61 Волгоградской области от 30.09.2016 по делу №5-61-467/2016 прекращено производство по делу об административном правонарушении в отношении должника по исполнительному производству, имеющего задолженность по уплате алиментов в размере 34 000,00 руб. В качестве оснований для принятия указанного решения судом установлено, что должник забрал у взыскателя детей, дети зарегистрированы и проживают совместно с должником и находятся на его иждивении.

Анализ складывающейся судебной практики по ст. 5.35.1 КоАП РФ показывает, что суды в качестве уважительных причин неуплаты алиментных платежей *не признают* такие обстоятельства, как:

- отсутствие официального заработка, а также отсутствие у должника средств на содержание ребенка. Так, в постановлении мирового судьи судебного участка №67 Волгоградской области от 26.07.2016 по делу №5-133/2016 указано, что в силу ч. 1 ст. 80 Семейного кодекса Российской Федерации, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Закон не ставит данную обязанность в

зависимость от наличия или отсутствия у родителя необходимых для содержания денежных средств.

По данному моменту представляет интерес также позиция, выраженная в постановлении Орловского областного суда от 22.12.2016 по делу № 4А-244/2016, которым суд не признал в качестве уважительной причины тот факт, что задолженность по алиментам у обязанного лица образовалась в связи с его незаконным увольнением работодателем. Как указал суд, доказательств, подтверждающих, что после увольнения заявитель предпринимал какие-либо попытки к осуществлению самостоятельного поиска работы, а также к регистрации в органах государственной службы занятости населения в целях последующего трудоустройства при рассмотрении дела представлено не было, что свидетельствует об отсутствии уважительности причин неуплаты им алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка более двух месяцев;

- отсутствие у должника сведений о банковском счете взыскателя, на который следует перечислять алиментные платежи (постановление мирового судьи судебного участка №62 Волгоградской области от 17.11.2016 № 5-62-800/2016);

- наличие у должника инвалидности и длительное пребывание на лечении в стационарном лечебном учреждении (постановление мирового судьи судебного участка №67 Волгоградской области от 06.10.2016 № 5-133-1334/2016);

- нахождение должника, обязанного уплачивать алиментные платежи, на иждивении третьего лица (постановление мирового судьи судебного участка №110 Волгоградской области от 15.08.2016 №5-110-235/2016);

- неуплата алиментов в связи с уплатой денежных средств на содержание иного ребенка должника (постановление мирового судьи судебного участка №110 Волгоградской области от 11.08.2016 №5-134-509/2016);

- наличие у должника официального места работы, о котором последний не сообщил судебному приставу – исполнителю для обращения взыскания на заработную плату в установленном порядке (постановление мирового судьи судебного участка №42 Волгоградской области от 24.08.2016 №5-42-484/2016).

В ряде случаев суды прекращают производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием соответствующего состава ссылаясь на факт достижения ребенком, на содержание которого взысканы алименты, совершеннолетия (например, постановление мирового судьи судебного участка №71 Волгоградской области от 27.07.2016 по делу №5-71-495/2016).

Вместе с тем, указанная позиция представляется не вполне обоснованной, поскольку:

- даже после достижения ребенком совершеннолетия, при наличии непогашенной задолженности, образовавшейся до достижения 18 лет, должник продолжает быть обязанным к выплате данных средств, которые являются не чем иным, как средствами (задолженностью) по алиментному обязательству (о чем Президиум Верховного Суда РФ указывал еще 23.11.2005 в ответах на вопросы о практике применения судами Кодекса РФ об административных правонарушениях, жилищного и земельного законодательства, иных Федеральных законов ("Бюллетень Верховного Суда РФ", № 3, 2006);

- срок давности привлечения к административной ответственности за совершение данного правонарушения составляет два года (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ) и не прерывается даже после достижения ребенком совершеннолетия.

В связи с чем, подобные судебные акты должны обжаловаться в установленном порядке.

II. Вопросы процессуального права

Правонарушения, предусмотренные ст. 5.35.1 КоАП Российской Федерации уполномочены выявлять должностные лица:

- органов внутренних дел
- и должностные лица ФССП России (п. 1 и п. 77 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ).

Перечень должностных лиц, уполномоченных выявлять данный состав административного правонарушения, предусмотрен в приказе ФССП России от 22.11.2016 № 603 «Об утверждении перечня должностных лиц Федеральной службы судебных приставов, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание».

На уровне структурных подразделений территориальных органов ФССП России, которые непосредственно ведут исполнительные производства о взыскании алиментных платежей, указанные протоколы составлять имеют право:

- начальники структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов - старшие судебные приставы, их заместители;

- судебные приставы-исполнители;

- судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов;

- должностные лица территориального органа ФССП России, правомочные либо уполномоченные начальником органа дознания территориального органа ФССП России осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

При выявлении признаков состава административного правонарушения должностное лицо ФССП России возбуждает дело об административном правонарушении, путем составления протокола об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении составляется с обязательным участием лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку указанный протокол должен быть рассмотрен и решение по нему должно быть принято в день составления протокола.

В протоколе об административном правонарушении, кроме прочего, должны быть указаны такие обязательные сведения (ст. 28.2 КоАП РФ), как:

- дата и место его составления;

- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;

- сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а именно: фамилия, имя, отчество, дата и

место рождения, адрес регистрации и фактического места жительства, реквизиты документа, удостоверяющего личность;

- фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие;

- обстоятельства совершения административного правонарушения, а именно: место, время совершения и событие административного правонарушения;

- часть статьи и статья КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность;

- объяснение физического лица, в отношении которого возбуждено дело.

Дела об административных правонарушениях по ст. 5.35.1 КоАП Российской Федерации подведомственны мировым судьям (ст. 23.1 КоАП РФ).

Санкция ст. 5.35.1 КоАП Российской Федерации предусматривает в качестве наказания, в том числе, административный арест.

Согласно п. 23.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", дела об административных правонарушениях, влекущих наказание в виде административного ареста, административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства либо обязательных работ, согласно ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ должны рассматриваться в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по такому делу.

Таким образом, орган, составивший протокол об административном правонарушении, обязан обеспечить доставку лица, в отношении которого составлен протокол, в суд, рассматривающий дело об административном правонарушении. Не обеспечение указанной доставки является основанием для возвращения материалов.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка №26 Волгоградской области от 19.08.2016 возвращены материалы по делу об административном правонарушении по ст. 5.35.1 КоАП РФ в Котовский районный отдел судебных приставов УФССП России по Волгоградской области в связи с недоставкой правонарушителя в судебное заседание.

При этом в постановлении суд обратил внимание на то, что согласно ч. 3 ст. 25.1, ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в присутствии лица, совершившего правонарушение.

Вместе с протоколом об административном правонарушении в суд, рассматривающий дело представляются доказательства, подтверждающие наличие состава административного правонарушения, а также вину лица, привлекаемого к административной ответственности.

Анализ судебной практики показывает, что для доказывания состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35.1 КоАП РФ, необходимы следующие документы:

- копия исполнительного документа и копия постановления о возбуждении исполнительного производства (подтверждают факт возбуждения исполнительного производства);

- документ, подтверждающий ознакомление должника с фактом возбуждения в отношении него исполнительного производства (роспись должника на постановлении о возбуждении исполнительного производства или на документе о доставке в адрес должника указанного постановления);

- объяснения должника о причинах неоплаты алиментов (подтверждают субъективную сторону состава административного правонарушения, отсутствие уважительности причин неуплаты алиментов);

- иные документы.

В качестве иных документов, подтверждающих вину в совершении административного правонарушения, могут прилагаться:

- копии врученных предупреждений об административной и уголовной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ и ст. 157 УК РФ;

- копии ранее вынесенных (до введения в действие федерального закона от 03.07.2016 №326-ФЗ) в отношении должника приговоров по ст. 157 УК РФ;

- объяснения взыскателя по факту не выплаты алиментных платежей;

- врученные должнику направленные органы службы занятости, а также требования об оплате алиментов.

В некоторых случаях по исполнительным производствам, возбужденным на основании исполнительных листов о взыскании алиментов, суды в качестве доказательства также требуют заверенную копию решения суда, на основании которого выдан исполнительный лист.

Так, на исполнении в Котельниковском районном отделе судебных приставов находится исполнительное производство от 27.04.2011 №6471/11/14/34, возбужденное на основании исполнительного листа от 05.06.2009 по делу №2-65/2009 о взыскании алиментных платежей с Шалиной Е.А.

Должник требования, содержащиеся в исполнительном документе об уплате алиментных платежей, не исполняет. Задолженность по алиментным обязательствам составила 662 927,71 руб.

В связи с чем, 23.03.2017 в отношении должника был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, который вместе с материалами исполнительного производства передан на рассмотрение в суд.

Вместе с тем, определением мирового судьи судебного участка № 24 Волгоградской области от 23.03.2017 №5-24/2017 указанные материалы вместе с протоколом возвращены.

Судом указано на то, что к материалам по делу об административном правонарушении не приложена заверенная копия решения суда, что является существенным препятствием для рассмотрения административного материала.

Вместе с тем, указанная позиция противоречит положениям гражданского процессуального законодательства, а также законодательства об исполнительном производстве, регулирующем порядок принудительного исполнения исполнительных документов.

Согласно ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административную ответственность.

При толковании указанной нормы, в части понимания содержания положений «...в нарушение решения суда...» необходимо учитывать, как порядок обращения решения суда к исполнению, регулируемый гражданским процессуальным законодательством, так и порядок принудительного исполнения решения суда Федеральной службой судебных приставов.

Само решение суда, как вид судебного постановления (ч. 1 ст. 13 ГПК РФ), в силу п. 1 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не является основанием для возбуждения исполнительного производства и не предъявляется судебному приставу – исполнителю для возбуждения исполнительного производства.

Возбуждение исполнительного производства осуществляется на основании исполнительного документа – в данном случае исполнительного листа – по заявлению взыскателя (ч. 1 ст. 30 Закона), *без предъявления судебному приставу – исполнителю решения суда.*

Согласно ст. 210 ГПК РФ, решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном федеральным законом.

Для исполнения решения суда выдается исполнительный лист, в который дословно переносится резолютивная часть решения суда, подлежащая исполнению, заверяется подписью и печатью суда (ст. 428 ГПК РФ).

Таким образом, исполнительный лист содержит все сведения, имеющиеся в решении суда и позволяющие установить должника, взыскателя, предмет исполнения, способ и порядок исполнения решения суда, является документом, выдаваемым для исполнения решения суда, заверяется установленным способом судьей, принимавшим решение суда.

Исполнение решения суда осуществляется *не непосредственно, а именно на основании исполнительного листа*, как Федеральной службой судебных приставов, так и иными органами, организациями, в том числе государственными органами, органами местного самоуправления, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (ст. 7 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Именно в указанном значении следует понимать содержание положений ст. 5.35.1 КоАП РФ «...в нарушение решения суда...». В противном случае, буквальное толкование данной нормы обозначало бы также и невозможность привлечения к административной ответственности за неуплату алиментов по исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных приказов, поскольку судебные приказы является иным видом постановлений суда (ч. 1 ст. 13, ст. 121 ГПК РФ) в отличие от решения суда (ст. 194 ГПК РФ).

Таким образом, требование в части представления заверенной копии решения суда, на основании которого выдан исполнительный лист (по которому возбуждено исполнительное производство и принимаются меры принудительного исполнения) не соответствуют законодательству.

Однако, в силу п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в связи с тем, что определение о возвращении протокола об административном правонарушении исключает возможность дальнейшего движения дела, оно может быть обжаловано

- лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,
- потерпевшим, поскольку затрагивает право указанных лиц на судебную защиту,
- а также опротестовано прокурором.

Вместе с тем КоАПФ не предусматривает возможность обжалования такого определения должностным лицом ФССП, составившим протокол об административном правонарушении.

Таким образом, при возвращении протокола по указанным или иным основаниям, противоречащим законодательству, следует направлять соответствующее обращение в органы прокуратуры для принесения протеста на определение суда.

В ряде случаев суды не рассматривают материалы об административном правонарушении, возвращая их должностному лицу, составившему протокол, ввиду того, что при составлении протокола об административном правонарушении или рассмотрении дела в суде не присутствует потерпевшее лицо, каковым является взыскатель по исполнительному производству (например, определение мирового судьи судебного участка №72 Волгоградской области от 06.10.2016 по делу №5-72/2016).

Вместе с тем, указанная позиция представляется не вполне обоснованной.

Анализ положений ст. 25.2, 28.2 КоАП Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что участие потерпевшего в производстве по делу об административном правонарушении является его правом, а не обязанностью. И в случае, если потерпевший не воспользовался указанным правом дело об административном правонарушении должно быть рассмотрено на основании имеющихся материалов.

В качестве санкции за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 5.35.1 КоАП РФ предусмотрены такие административные наказания, как обязательные работы, административный арест либо административный штраф.

Как показывает практика, основным видом назначаемого наказания является обязательные работы.

Так, в 2016 году судами Волгоградской области рассмотрено 832 дела по ст. 5.35.1 КоАП РФ, по результатам которых применены следующие наказания:

- в 641 случае (77,04%) - обязательные работы;
- в 140 случаях (16,82%) - административные аресты;
- в 12 случаях (1,44%) - административные штрафы.

С учётом того, что лицо привлекается к административной ответственности за неуплату алиментных платежей, которые, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 111 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» относятся к первой очередности удовлетворения требований по отношению к административному штрафу, который может быть назначен судом, в сопроводительном документе, которым протокол (и иные материалы) направляется в суд для рассмотрения, следует в порядке ст. 24.4. КоАП РФ заявлять ходатайство о применении в отношении должника такого вида наказания, как административный арест. Только в таком случае, назначенное судом наказание может достигнуть цели.

6. Указание «О некоторых вопросах применения положений ст. 5.35.1 КоАП Российской Федерации».

В настоящее время в некоторых структурных подразделениях Управления сложилась отрицательная практика применения ст. 5.35.1 КоАП РФ, при которой органы судебной власти требуют личной явки потерпевшего для составления протокола (для рассмотрения дела об административном правонарушении) или представления в суд доказательств извещения потерпевшего (взыскателя):

- о времени и месте составления протокола об административном правонарушении;

- о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении судом.

При отсутствии указанных доказательств судами протоколы об административных правонарушениях и иные материалы возвращаются для устранения недостатков.

Вместе с тем, с учётом того, что протокол об административном правонарушении составляется **по факту доставления (привода) должника** по алиментным обязательствам не всегда представляется возможным заблаговременно направить в адрес взыскателя (потерпевшего) извещение о времени и месте составления и рассмотрения протокола почтовой связью.

В связи с чем, полагаю необходимым разъяснить следующее.

Способы извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении (в том числе, потерпевшего), предусмотрены ст. 25.15 КоАП Российской Федерации.

Согласно указанной норме лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело:

- заказным письмом с уведомлением о вручении,

- повесткой с уведомлением о вручении,

- **телефонограммой** или телеграммой,

- **по факсимильной связи**

- либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по указанному вопросу также разъяснено, что «...поскольку КоАП РФ **не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением**, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием **любых доступных средств связи**, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, **телефонограммой, факсимильной связью и т.п.**, посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При этом участие потерпевшего при составлении протокола об административном правонарушении или его рассмотрении является его правом **(которым он может и не воспользоваться, что не препятствует составлению протокола и рассмотрению дела об административном правонарушении)**.

В связи с чем, в случае, если для рассмотрения протокола об административном правонарушении органы судебной власти требуют извещения потерпевшего о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, то судебный пристав – исполнитель:

1. В день доставления должника извещает потерпевшего (взыскателя) о времени и месте составления протокола и рассмотрения дела об административном правонарушении посредством телефонной связи, **о чём составляет телефонограмму.**

Порядок направления и оформления **телефонограмм** в ФССП России предусмотрен в п. 3.3.3.9 Инструкции по делопроизводству в ФССП России от 10.12.2010 №682. Образец оформления телефонограммы прилагается (Приложение № 1).

При наличии у взыскателя (потерпевшего) адреса электронной почты извещение о времени и месте составления протокола также направляется по адресу электронной почты. При этом перед направлением электронного сообщения необходимо обеспечить настройку программы отправки электронной почты на представление отчёта о доставке и о прочтении электронного сообщения (отчёт о доставке (прочтении) сообщения приобщается к материалам дела об административном правонарушении).

Если взыскателем является юридическое лицо (детский дом, орган опеки и попечительства и т.д.) извещение о времени и месте составления протокола также может быть направлено, помимо электронной почты, посредством факсимильной связи с настройкой факсового аппарата на изготовление отчёта о доставке факсограммы.

На отчёте о доставке факсограммы лицо, отправляющее факсовое сообщение также фиксирует фамилию, имя, отчество и должность лица, принявшего факсовое сообщение.

2. Документы об извещении потерпевшего о времени и месте составления протокола об административном правонарушении приобщаются к протоколу об административном правонарушении, направляемому для рассмотрения судьё.

В протоколе также следует сделать ссылку на документ (наименование документа, дата документа, исходящий номер и т.д.), подтверждающий надлежащее извещение потерпевшего о времени и месте составления протокола об административном правонарушении. Образец протокола об административном правонарушении прилагается (Приложение № 2).

3. В случае возвращения судом материалов дела без рассмотрения необходимо принимать меры для обжалования определения суда о возвращении материалов.

В силу п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в связи с тем, что определение

о возвращении протокола об административном правонарушении исключает возможность дальнейшего движения дела, оно может быть обжаловано

- лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

- потерпевшим, поскольку затрагивает право указанных лиц на судебную защиту,

- а также опротестовано прокурором.

Таким образом, КоАПФ не предусматривает возможность обжалования такого определения должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении (то есть судебным приставом – исполнителем).

В связи с чем, для обжалования подобного определения начальник отдела – старший судебный пристав направляет в адрес прокурора района обращение о принесении протеста на незаконное определение, в котором излагает правовую позицию о незаконности определения и приобщает все подтверждающие документы.

Ещё раз обращаю внимание на то, что подобный механизм извещения потерпевшего необходимо использовать **только тем** структурным подразделениям, в которых суды не рассматривают материалы по ст. 5.35.1 КоАП РФ без данного извещения или в том случае, если судьи требуют личной явки потерпевшего в суд.

**Бланк
структурного
подразделения**

Потерпевшему
Петрову Ивану Ивановичу

Контактный телефон, по которому
передана телефонограмма: 8-927-259-48-36

Им. В.И. Ленина пр., д. 10, кв. 11,
г. Волгоград

ТЕЛЕФОНОГРАММА

от 10.10.2017 №1456/15/456

время приёма – передачи: с 10.35 ч. по 10.47 ч.

На основании ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, п. 6 постановления ВС РФ от 24.03.2005 N 5 сообщаю Вам о том, что 15.10.2017 в 15.00 ч. в отношении Сидоровой П.В. будет составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ по факту неуплаты алиментов в пользу Петрова И.И. Вы можете участвовать при составлении протокола об административном правонарушении, а также пользоваться всеми правами потерпевшего.

Также сообщаю, что в тот же день рассмотрение указанного протокола будет осуществляться мировым судьей Волгоградской области.

Судебный пристав – исполнитель
В.Ю.

Мамедов

М.П.

Передал: судебный пристав – исполнитель Мамедов В.Ю. (63-59-65);
Принял: Петров И.И. 8-927-259-48-36

ПРОТОКОЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

« ____ » ____ 20__ года

г. _____

Судебный пристав – исполнитель ____ районного отдела судебных приставов (адрес отдела: _____) _____ на основании ст. 5.35.1, 28.2, 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составил настоящий протокол в отношении:

Ф.И.О. правонарушителя: ____, « ____ » _____ года рождения, место рождения: _____, реквизиты документа, удостоверяющего личность: _____

Место регистрации и фактического проживания: _____

Ф.И.О. потерпевшего: ____, « ____ » _____ года рождения,

Место регистрации и фактического проживания: _____

На основании ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 потерпевший извещён о времени и месте составления протокола об административном правонарушении телефонограммой от « ____ » _____ исх. № _____, направленной по телефонному номеру _____, которая принята абонентом Ф.И.О. в ____ часов ____ минут « ____ » _____. (по адресу электронной почты _____, сообщение доставлено « ____ » _____ в ____ часов ____ минут; факсимильной связью по телефону _____, факсовое сообщение принято Ф.И.О., должность в ____ ч. ____ мин. « ____ » _____).

Обстоятельства административного правонарушения:

« ____ » _____ судебным приставом – исполнителем ____ районного отдела судебных приставов на основании исполнительного листа от ____ по делу № _____, выданного ____ судом, о взыскании алиментов с ____ в пользу ____, « ____ » _____ года рождения, в размере ____ части заработной платы и иных видов доходов, возбуждено исполнительное производство № _____.

Должник уведомлено о возбуждении в отношении него исполнительного производства.

Требования исполнительного документа должником не исполнены.

За период с ____ по ____ сумма задолженности по алиментам составила ____ руб.

За последние два месяца сумма задолженности по алиментным обязательствам составила ____ руб.

Требования исполнительного документа в установленном порядке должником не исполняются.

Таким образом, должником допущен факт неуплаты без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства.

То есть ____ совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП Российской Федерации.

Ст. 25.1. КоАП РФ: Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу. При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства или обязательные работы, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным. Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо. Ст. 25.4. КоАП РФ: Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители. Законными представителями юридического лица в

соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение. Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие законного представителя юридического лица. Ст. 25.5. КоАП РФ: Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо. Полномочия адвоката удостоверяются *ордером*, выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом. Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении. Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом. Ст. 24.2 КоАП РФ: Производство по делам об административных правонарушениях ведется на русском языке - государственном языке Российской Федерации. Наряду с государственным языком Российской Федерации производство по делам об административных правонарушениях может вестись на государственном языке республики, на территории которой находятся судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях. Лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Объяснения лица, в отношении которого составлен протокол:

Судебный пристав - исполнитель _____

С протоколом ознакомлен, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1. Кодекса РФ об административных правонарушениях, разъяснены.

Подпись лица, в отношении которого составлен протокол _____

К протоколу об административном правонарушении прилагаются:

- извещение потерпевшего о времени и месте составления протокола и рассмотрении дела;
- копия исполнительного документа;
- копия постановления о возбуждении исполнительного производства;
- копия постановления о расчете задолженности по алиментам;
- объяснения должника;
- иные документы.

Судебный пристав - исполнитель _____

II. Дознание

7. Памятка «по выявлению и документированию состава преступления предусмотренного ст. 315 УК РФ».

Признаки состава преступления предусмотренного ст. 315 УК РФ:

- злостное неисполнение представителем власти, государственным служащим, служащим органа местного самоуправления, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению, более 3,4 месяцев (в зависимости от практики сложившейся в конкретном районе) с момента возбуждения исполнительного производства.
- наличие двух письменных предупреждений по ст. 315 УК РФ, врученных руководителю организации должника или должностному лицу, в указанный период, временной промежуток между предупреждениями должен составлять 1 месяц, наличие у должника реальной возможности исполнения судебного решения;
- по исполнительным производствам неимущественного характера, необходимо наличие вынесенного постановления о взыскании исполнительского сбора, требование с установлением нового срока исполнения решения суда в соответствии с ч.1 ст. 105 ФЗ «Об исполнительном производстве», в случае не исполнения решения суда, необходимо привлечь руководителя организации-должника к административной ответственности по ч. 1 ст. 17.15 КоАП РФ, вручить повторное требование с установлением нового срока исполнения решения суда, в случае не исполнения привлечь к административной ответственности по ч. 2 ст. 17.15 КоАП РФ, установить новый срок, для исполнения решения суда, в случае не исполнения без уважительных причин и имеющейся реальной возможности исполнения решения суда, вынести рапорт об обнаружении в действия руководителя организации-должника или должностного лица признаков состава преступления предусмотренного ст. 315 УК РФ (по каждому факту неисполнения требований СПИ, о необходимости исполнить решение суда, составлять соответствующий акт);

При сборе материала по ст. 315 УК РФ судебному приставу-исполнителю необходимо выполнить перечень исполнительских действий согласно приложения № 5 к приказу от 02.09.2016 № 480 ФССП России, а также:

- получить объяснение от должника по следующим вопросам (при отказе должника отвечать на один из перечисленных вопросов, в объяснении в обязательном порядке указывать, на какой именно вопрос должник отказался отвечать):
 - страдал ли психическими заболеваниями, состоял ли на учете у психиатра, проходил ли стационарное лечение в психиатрической больнице и где;
 - кем и где он работает;
 - обжаловал ли он решение суда;
 - знал ли, что он должен выполнить решение суда;

- знал ли он о том, что в отношении его имеется исполнительное производство;
- подвергался ли он административной или иной ответственности за неисполнение предписаний судебного пристава-исполнителя;
- выносилось ли ему предупреждение об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ, знакомили ли с ним его письменно;
- почему после этого продолжал уклоняться от исполнения решений суда;
- **получить объяснение от взыскателя по следующим вопросам:**
 - в результате, чего образовалась задолженность;
 - присутствовал ли на суде представитель организации-должника;
 - предпринимал ли должник меры к исполнению решения суда;
 - обращался ли должник с вопросом о предоставлении рассрочки;
 - обращался ли взыскатель к должнику с требованиями исполнить решение суда, имеются ли у взыскателя какие либо подтверждения;
 - известно ли взыскателю о том, что организация-должник ведет (не ведет) финансово-хозяйственную деятельность.

При наличии всех признаков состава преступления судебный пристав-исполнитель выносит рапорт об обнаружении признаков состава преступления предусмотренного ст. 315 УК РФ, согласовав его с начальником отдела-старшим судебным приставом.

К сообщению о преступлении судебный пристав-исполнитель приобщает копии следующих документов:

- судебное решение;
- копия исполнительного листа;
- копия постановления о возбуждении исполнительного производства;
- предупреждения по ст. 315 УК РФ;
- акты о неисполнении должником решения суда;
- акты проверки имущественного положения должника;
- документы, подтверждающие реальную возможность исполнения решения суда (выписки по счетам о движении денежных средств, либо копии кассовой книги, приходно-кассовых ордеров, подтверждающие факт движения денежных средств, книги учета договоров, краткосрочных и долгосрочных обязательств, документы, подтверждающие о наличии у должника имущества, которое он скрывает с целью избежания обращения на него взыскания и т.д.)
- копии материалов о привлечении должника к административной ответственности;
- выписка из ЕГРЮЛ;
- приказ (распоряжение) о назначении на должность руководителя организации-должника;
- устав организации-должника;
- должностные инструкции руководителя организации-должника;
- акты проверки имущественного положения должника;
- копия паспорта руководителя или должностного лица;
- объяснение должника, объяснение взыскателя.

8. Памятка «по выявлению и документированию состава преступления предусмотренного ст. 177 УК РФ».

Признаки состава преступления предусмотренного ст. 177 УК РФ:

- злостное уклонение руководителя организации или гражданина от погашения кредиторской задолженности в крупном размере или оплаты ценных бумаг после вступления в законную силу соответствующего судебного акта более 3,4 месяцев (в зависимости от практики сложившейся в конкретном районе) с момента возбуждения исполнительного производства.
- наличие двух письменных предупреждений по ст. 177 УК РФ, врученных должнику-гражданину, руководителю организации должника или должностному лицу, в указанный период, временной промежуток между предупреждениями должен составлять 1 месяц, наличие у должника реальной возможности исполнения судебного решения;
- в соответствии с законом № 325-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации) задолженностью в крупном размере признается задолженность в сумме превышающей **2 250 000 рублей**.

При сборе материала по ст. 177 УК РФ судебному приставу-исполнителю

необходимо выполнить перечень исполнительских действий согласно приложения № 3,4 к приказу от 02.09.2016 № 480 ФССП России, а также:

- получить объяснение от должника по следующим вопросам (при отказе должника отвечать на один из перечисленных вопросов, в объяснении в обязательном порядке указывать, на какой именно вопрос должник отказался отвечать):
 - страдал ли психическими заболеваниями, состоял ли на учете у психиатра, проходил ли стационарное лечение в психиатрической больнице и где;
 - кем и где он работает;
 - обжаловал ли он решение суда;
 - знал ли, что он должен выполнить решение суда;
 - знал ли он о том, что в отношении его имеется исполнительное производство;
 - подвергался ли он административной или иной ответственности за неисполнение предписаний судебного пристава-исполнителя;
 - была ли у должника реальная возможность исполнения решения суда, если была то по какой причине решение суда не было исполнено;
 - выносилось ли ему предупреждение об уголовной ответственности по ст. 177 УК РФ, знакомили ли с ним его письменно;
 - почему после этого продолжал уклоняться от исполнения решений суда;
- **получить объяснение от взыскателя по следующим вопросам:**
 - в результате, чего образовалась задолженность;
 - присутствовал ли на суде должник или представитель организации-должника;

- предпринимал ли должник меры к исполнению решения суда;
- обращался ли должник с вопросом о предоставлении рассрочки;
- обращался ли взыскатель к должнику с требованиями исполнить решение суда, имеются ли у взыскателя какие либо подтверждения;
- известно ли взыскателю о том, что имеется ли у должника-гражданина возможность исполнить решение суда или организация-должник ведет (не ведет) финансово-хозяйственную деятельность;

При наличии всех признаков состава преступления судебный пристав-исполнитель выносит рапорт об обнаружении признаков состава преступления предусмотренного ст. 177 УК РФ, согласовав его с начальником отдела - старшим судебным приставом.

К сообщению о преступлении судебный пристав-исполнитель приобщает копии следующих документов:

- судебное решение;
- копия исполнительного листа;
- копия постановления о возбуждении исполнительного производства;
- предупреждения по ст. 177 УК РФ;
- акты о неисполнении должником требований судебного пристава-исполнителя;
- акты проверки имущественного положения должника;
- документы, подтверждающие реальную возможность исполнения решения суда (выписки по счетам о движении денежных средств, либо копии кассовой книги, приходно-кассовых ордеров, подтверждающие факт движения денежных средств, книги учета договоров, краткосрочных и долгосрочных обязательств, документы, подтверждающие о наличии у должника имущества, которое он скрывает с целью избежания обращения на него взыскания и т.д.);
- копии материалов о привлечении должника к административной ответственности;
- выписка из ЕГРЮЛ где должником является юридическое лицо;
- приказ (распоряжение) о назначении на должность руководителя организации-должника;
- устав организации-должника;
- должностные инструкции руководителя организации-должника;
- копия паспорта должника-гражданина, руководителя или должностного лица;
- объяснение должника, объяснение взыскателя.

9. Указание «Об усилении контроля за качеством процессуальных проверок дознавателями структурных подразделений».

По итогам работы за 2017 год отделом организации дознания УФССП России по Ростовской области проведен анализ законности и обоснованности вынесения процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовных дел должностными лицами структурных подразделений Управления.

Так, в 2017 году должностными лицами структурных подразделений Управления принято 639 первоначальных процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, из которых 300 - по ст. 157 УК РФ, 67 - по ст. 177 УК РФ, 3 - по ст. 297 УК РФ, 58 - по ст. 312 УК РФ, 211 - по ст. 315 УК РФ.

При этом, горрайпрокурорами отменено 280 постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел (126 из которых по ходатайствам начальников отделов – старших судебных приставов), что составило 44% от общего количества решений об отказе в возбуждении уголовных дел. Из них 93 - по ст. 157 УК РФ, 49 - по ст. 177 УК РФ, 4 - по ст. 297 УК РФ, 23 - по ст. 312 УК РФ, 111 - по ст. 315 УК РФ.

В 2017 году по инициативе горрайпрокуроров постановления об отказе в возбуждении уголовных дел отменялись в следующих структурных подразделениях Управления: Азовском, Белокалитвинском, Дубовском, ОСП по Заветинскому и Ремонтненскому районам, ОСП по зерноградскому и Кагальницкому районам, Зимовниковском, Красносулинском, Мартыновском, ОСП по М.Курганскому и Куйбышевскому районам, ОСП по Миллеровскому и Тарасовскому районам, Мясниковском, Новошахтинском, Орловском, Пролетарском, а так же Железнодорожном, Октябрьском и Советском г. Ростова-на-Дону.

В этой связи, необходимо отметить, что при вынесении так называемых «промежуточных» решений об отказе в возбуждении уголовных дел, в связи с истечением процессуального срока проверки, установленного уголовно-процессуальным законом начальникам отделов – старшим судебным приставам надлежит незамедлительно подготавливать постановления о возбуждении перед прокурором ходатайства об отмене незаконного (необоснованного) постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела, тем самым обеспечивая упреждающий контроль.

В тоже время, в 2017 году начальниками только 16 структурных подразделений выносились ходатайства перед прокурором об отмене незаконного (необоснованного) постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела, в том числе, с последующим возбуждением уголовного дела по результатам проведения дополнительных проверок, а именно Аксайского, Веселовского, ОСП по г. Волгодонску и Волгодонскому району, Гуковского, ОСП по Морозовскому и Милютинскому районам, Неклиновского, Новочеркасского, Семикаракорского, Таганрогского, ОСП по Усть-Донецкому и Константиновскому районам, Цимлянского, ОСП по г. Шахты и Октябрьскому району, а так же Ворошиловского, Кировского, Первомайского и Пролетарского г. Ростова-на-Дону.

Между тем, факты отмены надзирающими прокурорами указанных процессуальных решений дознавателей по материалам доследственных проверок не на основании ходатайств начальников структурных подразделений являются

недопустимыми и их следует расценивать как допущенный брак в работе дознавателя и отсутствие упреждающего контроля со стороны руководства структурного подразделения.

В соответствии с требованиями распоряжения Управления от 25.10.2017 №95-р «Об усилении процессуального контроля при проведении проверок сообщений о преступлениях в структурных подразделениях УФССП России по Ростовской области» структурные подразделения обязаны ежемесячно предоставлять в отдел организации дознания Управления материалы процессуальных проверок, по результатам, проведения которых вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, а судебные приставы отдела организации дознания группы зонального контроля проверять законность и обоснованность вынесенного решения.

Во исполнение указанного распоряжения Управления, в отделе организации дознания Управления изучены материалы проверок, по которым дознавателями структурных подразделений вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовных дел. Установлено, что зачастую постановления об отказе в возбуждении уголовных дел составляются формально, без достаточного юридического обоснования принятого процессуального решения, что является недопустимым.

Так, проверен 31 материал проверки, по результатам проведения которых вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, из них по 18 материалам решения об отказе в возбуждении уголовного дела являются законными и обоснованными, по 7 материалам начальниками структурных подразделений самостоятельно вынесены ходатайства перед прокурором об отмене незаконного (необоснованного) постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела, а по 6 материалам проверок судебными приставами группы зонального контроля отдела организации дознания подготовлены и направлены в адрес структурных подразделений указания о необходимости вынесения перед прокурором ходатайств об отмене постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, и проведении дополнительной проверки с последующим вынесением законного и обоснованного процессуального решения.

Как установлено при проведении обобщения, при вынесении по материалам проверок постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, дознавателями структурных подразделений в нарушение положений главы 16 УПК РФ, зачастую указывается, что принятое решение об отказе может быть обжаловано начальнику отдела – старшему судебному приставу, что недопустимо и не отвечает требованиям действующего уголовно-процессуального закона.

Напоминаем, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в обязательном порядке должно содержать следующую информацию:

1) дата и номер зарегистрированного материала, по которому проводится процессуальная проверка;

2) порядок поступления заявления о преступлении, материала проверки, рапорта об обнаружении признаков преступления, дата и инициатор обращения (сообщения);

3) процессуальная «история» материала проверки в случае проведения дополнительных проверок, с обязательным указанием дат ранее принятых

процессуальных решений и дат их отмены надзирающим прокурором;

4) в описательной части постановления об отказе в возбуждении должны быть приведены сведения и результаты опроса всех лиц, имеющих отношение к проведенной проверке, результаты ответов на направленные запросы, а также ссылки на наличие исполнительного производства, копии документов из которого должны быть приобщены к проверочным материалам;

5) обоснование принятого решения об отказе в возбуждении уголовного дела должно содержать ссылки на материальный и процессуальный законы.

Обращаю внимание, что проекты постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовных дел, должны заранее согласовываться с зональными специалистами отдела организации дознания. Материалы проверок должны представляться в отдел организации дознания, со всеми процессуальными документами, в собранном процессуальном порядке, а необходимость их представления согласовывается с зональными специалистами отдела организации дознания.

В целях реализации положений приказа ФССП России от 10.04.2015 № 232 «Об организации дознания в Федеральной службе судебных приставов» (в редакции приказов от 30.03.2016 № 178 и от 26.10.2016 № 563), а также в целях повышения качества проводимых в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ процессуальных проверок дознавателями структурных подразделений Управления ФССП по Ростовской области начальникам отделов – старшим судебным приставам необходимо обратить особое внимание на качество проводимых в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ процессуальных проверок подчиненными дознавателями. При этом, в целях исключения процессуальных ошибок и неполноты проверочных мероприятий, служащих в дальнейшем основанием для отмены гор(рай) прокурорами решений об отказе в возбуждении уголовных дел, надлежит осуществлять упреждающий процессуальный контроль за деятельностью дознавателей.

С учетом изложенного, в связи с низким качеством проведения дознавателями структурных подразделений проверок в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ и вынесением необоснованных процессуальных решений, работа в данном направлении поставлена на контроль отдела организации дознания Управления.

Предупреждаю, что при выявлении нарушений уголовно-процессуального законодательства должностными лицами структурных подразделений при проведении проверок в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, к виновным лицам будут применяться меры дисциплинарного характера.

III. Работа с кадрами

10. Методические рекомендации для подготовки документов и кандидатов при поступлении на государственную гражданскую службу

I. Общие положения

1. На гражданскую службу вправе поступать граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет (для замещения должностей судебных приставов, судебных приставов-исполнителей, судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов по достижению 21 года), владеющие государственным языком Российской Федерации и соответствующие квалификационным требованиям, установленным Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

2. Предельный возраст пребывания на гражданской службе – 65 лет.

3. Поступление гражданина на гражданскую службу для замещения должности гражданской службы осуществляется по результатам конкурса. Для проведения конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы, а так же для формирования на конкурсной основе кадрового резерва для замещения должности государственной гражданской службы в Управлении образована конкурсная комиссия Управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области. Конкурсная комиссия в своей деятельности руководствуется Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 01.03.2017 № 96 «О кадровом резерве Федерального государственного органа», приказом ФССП России от 29.03.2007 № 107 (в редакции Приказа ФССП России от 07.06.2008 № 286) «Об утверждении методики проведения конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы в Федеральной службе судебных приставов».

4. Основными задачами проведения конкурса являются:

- обеспечение конституционного права граждан Российской Федерации на равный доступ к государственной гражданской службе (далее – гражданская служба);
- обеспечение права гражданских служащих на должностной рост на конкурсной основе;
- формирование кадрового резерва для замещения должностей гражданской службы;
- отбор и формирование на конкурсной основе высокопрофессионального кадрового состава;
- совершенствование работы по подбору и расстановке кадров.

5. Конкурс на замещение вакантной должности гражданской службы, а также включения в кадровый резерв для замещения должности гражданской службы – заключается в оценке профессионального уровня кандидатов на замещение вакантной должности гражданской службы (включения в кадровый резерв для замещения должности гражданской службы), их соответствия квалификационным требованиям к должности гражданской службы.

6. Конкурс проводится в два этапа.

На первом этапе:

6.1. Гражданин Российской Федерации, изъявивший желание участвовать в конкурсе, в течение 30 дней со дня объявления о приеме документов для участия в конкурсе, представляет документы (*приложение №1*) в отдел государственной службы и кадров Управления.

Все кандидаты проходят обязательное психологическое тестирование у ведущего специалиста-эксперта отдела государственной службы и кадров (психолога) по предварительной записи. На тестирование кандидаты прибывают с направлением из отдела государственной службы и кадров и паспортом гражданина РФ.

Несвоевременное представление документов, представление их не в полном объеме или с нарушением правил оформления без уважительной причины являются основанием для отказа гражданину в их приеме.

6.2. На базе учебно-методического центра Управления проводится проверка уровня профессиональной подготовки кандидатов методом тестирования по вопросам, связанным с выполнением должностных обязанностей по вакантной должности гражданской службы (в том числе для замещения временно отсутствующего работника), на замещение которой претендуют кандидаты. При этом:

а) кандидаты для замещения вакантной должности гражданской службы и постановки в резерв для замещения должности гражданской службы по специализациям: «Исполнительное производство», «Организация дознания», «Обеспечение установленного порядка деятельности судов», поступающие на государственную гражданскую службу в Управление, тестируются по вопросам программного комплекса «ФССП Тест» (уровень сложности «Резерв»), решают практическое задание по компьютерной грамотности: для специализации «исполнительное производство» - по работе в программном комплексе «АИС ФССП России»; для специализаций «организация дознания» и «ОУПДС» – по определению уровня знаний и навыков в области «Информационных технологий» (перечень практических заданий прилагается) и письменно отвечают на один дополнительный вопрос по знанию законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве (для ОУПДС - о судебных приставах). Кандидаты для замещения должностей по специализации «Обеспечение установленного порядка деятельности судов», кроме того, проходят проверку выполнения нормативов по физической подготовке;

б) кандидаты для замещения вакантной должности гражданской службы и постановки в резерв для замещения должности гражданской службы по специализации «Организация работы по ведению депозитного счета», поступающие на государственную гражданскую службу в Управление, тестируются по вопросам программного комплекса «ФССП Тест» (уровень сложности «Базовый»), решают практические задания по определению уровня знаний и навыков в области «Информационных технологий» (перечень практических заданий прилагается) и письменно отвечают на один дополнительный вопрос по знанию законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве;

в) кандидаты для замещения вакантной должности гражданской службы и постановки в резерв для замещения должности гражданской службы по иным специализациям, поступающие на государственную гражданскую службу в Управление, тестируются по вопросам программного комплекса «ФССП Тест» (уровень сложности «Базовый») соответствующей специализации и решают практические задания по определению уровня знаний и навыков в области «Информационных технологий» (перечень практических заданий прилагается).

На втором этапе:

7. Конкурсная комиссия на основании представленных кандидатами документов об образовании, прохождении государственной службы, осуществлении другой трудовой деятельности, а также результатов тестирования при определении уровня профессиональной подготовки, оценивает их знания, навыки и умения, и исходя из соответствующих квалификационных требований к вакантной должности гражданской службы и других положений должностного регламента по этой должности, а также иных положений, установленных законодательством Российской Федерации о государственной гражданской службе, определяет победителя конкурса на вакантную должность (для постановки в резерв).

Всем кандидатам за 15 дней до даты проведения второго этапа конкурса почтой высылаются уведомления о дате, месте и времени проведения конкурса. Форма одежды кандидатов прибывающих на конкурс представительная: женщинам - белый верх, темный низ, мужчинам – рубашка однотонная, брюки либо строгий костюм, туфли.

Как представляться кандидатам:

*Уважаемые Председатель и члены конкурсной комиссии, Иванов Иван Иванович, для замещения **вакантной должности** судебного пристава-исполнителя (либо другая должность) Советского районного отдела судебных приставов прибыл.*

или

*Уважаемые Председатель и члены конкурсной комиссии, Иванов Иван Иванович, для постановки **в кадровый резерв** для замещения вакантной должности судебного пристава-исполнителя (либо другая должность) Советского районного отдела судебных приставов прибыл.*

8. Гражданин (гражданский служащий) не допускается к участию в конкурсе в связи с его несоответствием квалификационным требованиям к вакантной должности гражданской службы, а также в связи с ограничениями, установленными законодательством Российской Федерации о государственной гражданской службе для поступления на гражданскую службу и ее прохождения.

9. Расходы, связанные с участием кандидатов в конкурсе (проезд к месту проведения конкурса и обратно, наем жилого помещения, проживание, пользование услугами средств связи и другие), осуществляются ими за счет собственных средств.

10. В течение семи календарных дней работник отдела государственной службы и кадров направляет уведомления всем кандидатам, участвовавшим в конкурсе (результаты конкурса) и размещает информацию о победителях конкурса на интернет-сайте Управления.

II. Требования к кандидатам по уровню образования.

В соответствии с п.п. 3,4 ст. 12 Федерального закона №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», типовыми должностными регламентами работников Федеральной службы судебных приставов определены требования к уровню образования, а именно:

- для кандидатов, претендующих для замещения вакантной должности начальника отдела - старшего судебного пристава (заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава) **ОБЯЗАТЕЛЬНО** наличие **оконченного высшего юридического образования;**

- для кандидатов, претендующих для замещения вакантной должности судебного пристава-исполнителя **ОБЯЗАТЕЛЬНО** наличие оконченного **высшего юридического или экономического образования**. К экономическому образованию не относятся специальности по направлению: таможенное дело, менеджмент, маркетинг, государственное и муниципальное управление.

- для кандидатов, претендующих для замещения вакантной должности ведущего (главного) специалиста-эксперта (дознателя) **ОБЯЗАТЕЛЬНО** наличие **высшего юридического образования**;

- для кандидатов, претендующих для замещения вакантной должности ведущего (главного) специалиста-эксперта (по ведению депозитного счета) **ОБЯЗАТЕЛЬНО** наличие **высшего профессионального образования**;

- для кандидатов, претендующих для замещения вакантной должности старшего специалиста 1, 2, 3 разрядов **ОБЯЗАТЕЛЬНО** наличие оконченного **среднего профессионального образования** (по профилю деятельности);

- для кандидатов, претендующих для замещения вакантной должности судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов **ОБЯЗАТЕЛЬНО** наличие **образования не ниже среднего профессионального**.

III. Порядок заполнения и сдачи документов

для замещения вакантной должности (должности, на период отсутствия основного работника) и зачисления в кадровый резерв.

Перед подачей документов все кандидаты проходят собеседование с зональным специалистом по направлению деятельности и заместителем руководителя Управления (закрепленного за отделом приказом руководителя Управления согласно зонального принципа). Все кандидаты, претендующие на замещение должности судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов, перед подачей документов сдают зачеты по физической подготовке на базе учебно-методического центра и предоставляют вместе с остальными документами ведомость о результатах сдачи физической подготовки.

Все кандидаты, претендующие для замещения должности государственной гражданской службы заполняют следующие документы: анкету, автобиографию, согласие на обработку персональных данных, разъяснение субъекту персональных данных юридических последствий отказа предоставить свои персональные данные, справку о доходах (расходах), об имуществе и обязательствах имущественного характера, форму сведений об адресах сайтов, заявление на участие в конкурсе.

1. Анкета:

Анкета заполняется кандидатами собственноручно, разборчивым почерком шариковой ручкой черного или синего цвета. Все ответы на вопросы должны быть развернуты, да (нет) не писать, прочерки и пустые места нигде не оставлять. Сокращения наименований учебных заведений не допускается. Трудовую деятельность переписать полностью с трудовой книжки (дублируя каждую запись), а так же включить учебные заведения, в которых обучались (все кроме школы) и службу в армии – все в порядке иерархии.

При перечислении близких родственников указываются Фамилия, Имя и Отчество каждого, у женщин дополнительно, при изменении фамилии в связи со вступлением в

брак, указать девичью фамилию. Не забывайте указывать дату и место рождения ваших родственников, также указываются и сведения на умерших родственниках.

Отношение к воинской обязанности бывает двух видов: военнообязанный или невоеннообязанный.

Данные паспорта (серия, номер, кем, когда выдан) указываются в точности как указано в документе и ни как иначе.

Анкета, если распечатывается с интернет-сайта, то распечатывается с двух сторон с зеркальными полями.

Исправления, замазывания, зачеркивания в бланке не допускается, все заполняется одной пастой (приложение №2,3).

2. Автобиография:

Пишется в форме изложения (от первого лица), последовательно отвечая на предложенный перечень вопросов. Сокращения, как и в Анкете недопустимы, т.е. учебные заведения, наименование организаций в которых осуществлялась трудовая деятельность, пишутся полностью. Помимо своих близких родственников, указываются близкие родственники супруга (супруги). Обязательно указать возбуждались в отношении Вас (ваших близких родственников) уголовные дела и привлекались ли Вы (ваши близкие родственники) к уголовной ответственности и административной ответственности. Вам необходимо ответить на все указанные в перечне вопросы, даже на те, которые к вам не имеют никакого отношения. Приблизительные ответы на такие вопросы выделены в вопроснике. Все, что Вы напишите должно свободно читаться без предложенного перечня вопросов (приложение №4).

3. Согласие

на обработку персональных данных федерального государственного гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов, иных субъектов персональных данных; разъяснения субъекту персональных данных юридических последствий отказа предоставить свои персональные данные

В данных бланках заполняются: фамилия, имя, отчество, место регистрации (проживания) и паспортные данные. Данные паспорта заполняются только так, как указано в паспорте. Подчеркиваете строку – «все перечисленные». Указываете дату заполнения бланков и ставите подпись (приложение №5,6).

4. СПРАВКА

о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

(УТВЕРЖДЕНА Указом Президента Российской Федерации от 23.06.2014 № 460 (в ред. Указа Президента Российской Федерации от 19.09.2017 № 431)

Сведения о доходах представляет гражданин, претендующий на должность государственной гражданской службы на себя, супруга(у) и на своих несовершеннолетних детей. Доходы предоставляются за год, предшествующий году подачи документов (за истекший календарный год), по состоянию на первое число месяца предшествующему подаче документов (т.е., если вы подаете документы в ноябре 2017 года, то указывается дата 01 октября 2017). Там где есть сведения заполняется, где нет – пишется не имею(ет).

СВЕДЕНИЯ, если распечатываются с интернет-сайта, то распечатываются на листах с обеих сторон с зеркальными полями (*приложение № 7*).

5. Заявление на участие в конкурсе

Переписывается с образца, соблюдая указанные параметры страницы, подставляя свои данные (без сокращений). Там где имеются пропущенные строки – указывается полное наименование должности и наименование отдела. *Например:* судебный пристав-исполнитель Красносулинского районного отдела судебных приставов (эти данные имеются в Ходатайстве на должность). В приложении к заявлению перечисляются все документы, которые Вами сдаются, только в том виде, в котором Вы их сдаете. Например: к/к паспорта, к/к военного билета, характеристика, медицинские заключения и т.д. (*приложение №8*).

6. Форма представления сведений об адресах сайтов

(Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2016 г. № 2867-р)

Заполняются полностью фамилия, имя, отчество, паспортные данные по паспорту. Сведения предоставляются за прошедший год, в графах – «адрес сайта» - пишутся ID адреса страниц с сайтов социальных сетей на которых Вы зарегистрированы (контакт, одноклассники, инстаграм) (Приложение № 9).

IV. ПЕРЕЧЕНЬ

обязательных вопросов, подлежащих изучению в период ознакомления с должностью кандидатами на должность судебного пристава-исполнителя (старшего специалиста 2-го и 3-го разрядов)

1. Составляющие основных положений Закона (сфера действия, задачи, законодательство об исполнительном производстве, принципы, органы принудительного исполнения, иные органы, исполняющие требования исполнительных документов (глава 1, статьи 1-9 ФЗ).

2. Виды исполнительных документов, предъявляемые к ним требования, сроки предъявления (глава 2, ст. ст. 12, 13, 21).

3. Порядок извещения и вызовов лиц, участвующих в исполнительном производстве. Содержание, доставка и вручение повестки, иного извещения, последствия отказа от их принятия (глава 4, ст.ст. 24-29).

4. Возбуждение исполнительного производства (основания, характер ходатайств к заявлению, сроки возбуждения, сроки добровольного исполнения, случаи не установления добровольного срока) (глава 5, статья 30).

5. Отказ в возбуждении исполнительного производства, удовлетворении ходатайств (сроки, основания, порядок) (глава 5, статья 31).

6. Постановление судебного пристава-исполнителя (основание его вынесения, предъявляемые требования, порядок исправления допущенных описок или арифметических ошибок (глава 2, статьи 14).

7. Основания окончания исполнительного производства и возвращения исполнительного документа взыскателю после возбуждения исполнительного производства (глава 5 , статьи 47-46).

8. Стороны исполнительного производства, их права и обязанности. Правопреемство в исполнительном производстве (глава 6, статьи 49-51, 52-57).
9. Обращение взыскания на имущество должника, в т.ч. на денежные средства, ценные бумаги, имущественные права (глава 8, статьи 69-73, 75, 80).
10. Особенности обращения взыскания на имущество некоторых организаций и их членов (участников) (глава 8 статьи 74, 76)
11. Обращение взыскания на имущество, находящееся у третьих лиц (глава 8 ст.77).
12. Реализация имущества должника на торгах (глава 9 ст.ст. 89 - 93).
13. Виды доходов должника-гражданина, на которые не может быть обращено взыскание (глава 11, статья 101).
14. Общая характеристика составов преступлений, подследственных дознавателям Федеральной службы судебных приставов (преступления против правосудия и предусмотренные ст.ст. 157, 177Ук РФ), признаки (объект, предмет, объективная сторона, субъективная сторона) «рабочих» составов преступлений, выявляемых судебными приставами (ст.ст. 157, 177, 312 и 315 УК РФ).
15. Обжалование действий судебного пристава-исполнителя в судебном порядке (глава 4, статьи 441-442 ГПК РФ, глава 3, статьи 329-330 АПК РФ).
16. Оформление финансовых документов в рамках исполнительного производства (квитанция).
17. Документооборот в органах государственного и муниципального управления. Инструкция по делопроизводству. Требования к содержанию и лингвистические особенности документа.
18. Общий порядок и особенности выявления и составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных чч. 1 и 3 ст. 17.14 и ст. 17.15 КоАП РФ.
19. Срок давности привлечения к административной ответственности и порядок его исчисления.
20. Особенности выявления и составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

V. ПЕРЕЧЕНЬ

обязательных вопросов, подлежащих изучению в период ознакомления с должностью кандидатами на должность судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов

1. Комплекс мер, подразумеваемый под обеспечением установленного порядка деятельности судов (ОУПДС).
2. Какими правовыми документами руководствуются судебные приставы по ОУПДС при выполнении служебных обязанностей?
3. Порядок действий судебного пристава по ОУПДС в случае обнаружения у посетителя или его вещей огнестрельного оружия, специальных средств и (или) других запрещенных для хранения и ношения без специального на то разрешения предметов.
4. Действия судебного пристава по ОУПДС при выявлении в помещении суда лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, нарушающих установленный порядок деятельности суда.
5. Порядок осуществления привода, в том числе и несовершеннолетних лиц.
6. Случаи и порядок применения судебными приставами по ОУПДС физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

7. Что включает в себя понятие «Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице» и порядок его проведения.
8. Случаи проведения без понятых личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице.
9. Признаки состава преступления, являющиеся основанием для возбуждения уголовного дела по ст. 297 УК РФ «Неуважение к суду».
10. В каких случаях судебным приставам по ОУПДС запрещается применять специальные средства, огнестрельное оружие?
11. Понятие административного правонарушения.
12. Порядок участия судебных приставов по ОУПДС в обеспечении безопасности судебных заседаний, судебных приставов-исполнителей при совершении исполнительных действий.
13. Признаки административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена ст. 13.26, ч.2 ст.17.3; ст.17.8 КоАП РФ.
14. Порядок осуществления пропускного режима в здания судов, участков мировых судей.
15. Понятие, сущность, условия правомерности необходимой обороны и крайней необходимости. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны.
16. Документооборот в органах государственного и муниципального управления. Инструкция по делопроизводству. Требования к содержанию и лингвистические особенности документа.
17. Порядок организации работы по оказанию содействия органам внутренних дел в розыске и задержании лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия или суда.
18. Порядок исполнения постановлений судей о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства.

VI. ПЕРЕЧЕНЬ

обязательных вопросов, подлежащих изучению в период ознакомления с должностью кандидатами на должность государственного гражданского служащего, на которого возложены обязанности по проведению предварительного расследования в форме дознания

1. Общая характеристика составов преступлений, подследственных дознавателям Федеральной службы судебных приставов (преступления против правосудия и предусмотренные ст.ст. 157, 177 УК РФ), признаки (объект, предмет, объективная сторона, субъективная сторона) «рабочих» составов преступлений, выявляемых судебными приставами (ст.ст. 157, 177, 297, 312 и 315 УК РФ).
2. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
3. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении. Решения, принимаемые по результатам его рассмотрения.
4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
5. Порядок возбуждения уголовного дела либо отказа в возбуждении уголовного дела.
6. Обязательства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу.
7. Основания, порядок и сроки приостановления производства дознания.
8. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

9. Документооборот в органах государственного и муниципального управления. Инструкция по делопроизводству. Требования к содержанию и лингвистические особенности документа.

VII. ПЕРЕЧЕНЬ

обязательных вопросов, подлежащих изучению в период ознакомления с должностью кандидатами на должность государственного гражданского служащего, на которого возложены обязанности по осуществлению розыска

1. Основные положения рекомендаций ФССП России от 09.04.2013 № 12/14-9748-АП по организации рабочего места судебного пристава – исполнителя, осуществляющего розыск.

2. Документальное оформление розыскной работы в соответствии с требованиями «Алгоритма действий должностных лиц территориальных органов ФССП России по организации и производству розыска должника и/или его имущества, розыска ребенка по исполнительному документу, содержащему требования об отобрании ребенка, а также розыска на основании судебного акта гражданина-ответчика по гражданскому делу», (указание ФССП России от 04.12.2012 № 12/14-30947-АП).

3. Перечень обязательных действий судебного пристава-исполнителя, предшествующих объявлению розыска должника, его имущества или розыска ребенка при наличии оснований для объявления такого розыска (приказа ФССП России от 26.07.2013 № 249).

4. Порядок действий судебного пристава-исполнителя, осуществляющего розыск, по установлению местонахождения должника, его имущества или ребенка (приказа ФССП России от 26.07.2013 № 249).

5. Алгоритм взаимодействия структурного подразделения Управления с отделом организации работы по розыску должников и их имущества по установлению имущественных прав, зарегистрированных за должниками по информационным базам данных Роспатента, утвержденный приказом Управления от 10.04.2009 № 86.

VIII. Практические задания по программному комплексу ОСП АИС ФССП России для постановки в резерв кандидатов на должность судебного пристава-исполнителя и старшего специалиста 2-го и 3-го разрядов

1. Зарегистрировать поступивший документ (запрос, сопроводительное письмо, заявление).

2. Зарегистрировать входящий исполнительный документ.

3. Возбудить исполнительное производство имущественного и неимущественного характера.

4. Отказать в возбуждении исполнительного производства в связи с несоответствием требованиям законодательства.

5. Зарегистрировать исходящую корреспонденцию.

6. Сформировать документы (постановление, акт, запрос и т.д.).

7. Окончить исполнительное производство в соответствии со ст.ст. 47, 103 ФЗ «Об исполнительном производстве».

8. Найти исполнительное производство с использованием системных фильтров (оконченные с нарушением срока ИП; ИП, по которым ИД направлены по месту работы должника; приостановленные, отложенные, отсроченные ИП; ИП по которым частично оплачена сумма задолженности).

**Практические задания
для определения уровня знаний и навыков в области «Информационных технологий» при постановке в резерв кандидатов на должность государственного гражданского служащего Управления**

Практическое задание № 1

Используя почтовый клиент MS Outlook Express, подготовить и отправить произвольное текстовое сообщение на почтовый адрес userx@cdo.ru.

Практическое задание № 2

Используя почтовый клиент MS Outlook Express, подготовить и отправить почтовое сообщение на адрес userx@cdo.ru, вложив в сообщение произвольный графический или текстовый файл.

Практическое задание № 3

Используя почтовый клиент MS Outlook Express, проверить почтовый ящик userx@cdo.ru на наличие почтовых сообщений, полученное сообщение распечатать.

Практическое задание № 4

Создать документ (служебную записку) в текстовом редакторе (MS Word, OpenOffice Writer). Набрать (вставить) произвольный текст (5-6 строк). Отформатировать документ в соответствии с требованиями инструкции по делопроизводству.

Практическое задание № 5

Создать текстовый документ в текстовом редакторе (MS Word, OpenOffice Writer). Набрать (вставить) произвольный текст (10-15 строк). Вставить в документ изображение. Отформатировать положение изображения по правому краю листа документа в середине текста с обтеканием.

Практическое задание № 6

Создать текстовый документ в текстовом редакторе (MS Word, OpenOffice Writer). Вставить в документ таблицу по прилагаемому варианту (таб. 1). Задать повторение заголовка таблицы на каждом новом листе документа.

№ п\п	Наименование предмета	К-во часов	Оценка	Примечание

(Таб. 1)

Практическое задание № 7

Создать файл в табличном редакторе (MS Excel, OpenOffice Calc). Вставить в файл таблицу по прилагаемому образцу (таб. 2). Отформатировать документ для печати в соответствии с требованиями инструкции по делопроизводству.

№ п\п	Наименование предмета	К-во часов	Оценка	Примечание

(Таб. 2)

Практическое задание № 8

Создать файл в табличном редакторе (MS Excel, OpenOffice Calc). Вставить в файл таблицу по прилагаемому образцу (таб. 3). Заполнить таблицу произвольными значениями. В строке и столбце «Итого» вставить формулы для суммирования результата.

Наименование	В отделах	В ремонте	На складе	Итого:
Принтер лазерный				
Сканер А4				
Модем D-Link				
Итого:				

(Таб. 3)

Практическое задание № 9

9. Создать файл в табличном редакторе (MS Excel, OpenOffice Calc). Вставить в файл таблицу по прилагаемому образцу (таб. 4). Переименовать листы файла Лист Microsoft Excel.xls произвольными именами, создать копии переименованных листов.

№ п\п	Наименование предмета	К-во часов	Оценка	Примечание

(Таб. 4)

Практическое задание № 10

Настроить параметры принтера для печати текстового документа формата А4, книжной ориентации, на обычной бумаге, с качеством 600 т/д, 2 страницы на листе. Распечатать произвольный текстовый документ с указанными параметрами настройки.

Практическое задание № 11

Добавить бумагу в основной лоток принтера, заменить использованный картридж на новый. Устранить замятие бумаги в принтере.

Практическое задание № 12

Распечатать на принтере произвольный текстовый документ с применением функции двухсторонней печати. Устранить замятие бумаги в принтере.

Практическое задание № 13

Отсканировать произвольный печатный документ и сохранить его в виде графического файла.

Практическое задание № 14

Отсканировать документ с распознаванием текста и сохранить его в виде текстового файла с возможностью редактирования.

Практическое задание № 15

Включить ксерокс и проверить его настройки для копирования документов. Сделать копию документа в масштабе 100%. Устранить замятие бумаги.

Практическое задание № 16

Сделать копию документа с масштабированием 50% на ксероксе. Проверить наличие бумаги в основном лотке. Устранить замятие бумаги.

Практическое задание № 17

Проверить с помощью антивирусной программы съемный носитель информации или отдельный каталог компьютера на предмет наличия компьютерных вирусов.

Практическое задание № 18

С использованием доступной программы-архиватора создать архив из нескольких произвольных файлов на «Рабочем столе» компьютера в папке «Документы» с разбивкой его на части объемом 1,4 мб. Извлечь информацию из архива в эту же папку.

Практическое задание № 19

В информационно-правовой системе «Консультант +» найти одно из постановлений правительства РФ. Сохранить его на «Рабочем столе» компьютера в папке «Документы» в формате .doc.

**Перечень документов, представляемых гражданином
при приеме на государственную службу:
ХОДАТАЙСТВО старшего судебного пристава на должность
(в резерв)!**

1. **Паспорт** и копию (**всех** страниц, на которых есть запись), по 2 странице на листе.
2. **Трудовую книжку** и копию (**всех** страниц, на которых есть запись), по 2 странице на листе.
3. **Свидетельства о государственной регистрации актов гражданского состояния** и их копии (свидетельства о браке, о рождении детей).
4. Военнообязанные представляют **военный билет** (с отметкой о **постановке** на воинский учет) и копию (**всех** страниц, на которых есть запись + если есть «**мобпредписание**»), по 2 странице на листе. Если не служили в армии необходимо предоставить справку из военкомата (расшифровка статьи) с живой печатью.
5. Военнослужащим и сотрудникам милиции необходимо представить заверенную **выписку из послужного списка**.
6. **Документы и их копии подтверждающие награждение государственными, ведомственными наградами, присвоение почетных званий** (если таковые имеются).
7. **Диплом+вкладыш** и копию (для обучающихся в ВУЗах и в средних специальных заведениях – **справку об обучении**).
8. **Заключение медицинского учреждения о наличии (отсутствии) заболевания, препятствующего поступлению на гос. службу (форма № 001-ГС/у)**, помимо других врачей, указанных в справке, необходимо представить медицинские заключения от нарколога и психиатра) с гербовой печатью главврача или с наименованием поликлиники.
9. **Производственную характеристику** с последнего места работы (с места учебы для обучающихся). Неработающим, характеристику с места жительства (от участкового)
10. Четыре **цветные фотографии** – 3,5 x 4,5, без светлого угла на тонкой матовой бумаге (для мужчин – рубашка, галстук и пиджак обязательно)
11. **Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе** физического лица по месту жительства на территории РФ (ИНН) и его копию.
12. **Страховое пенсионное свидетельство** (пластиковая карточка) и копию или справку с районного пенсионного фонда об оформлении страхового пенсионного свидетельства (прохождении анкетирования).
13. **Копия документа подтверждающая присвоение воинского или специального звания**.
14. **ВСЕМ КАНДИДАТАМ ИМЕТЬ СКОРОСШИВАТЕЛЬ** с прозрачным верхом (**ОБЯЗАТЕЛЬНО**)
15. **Копия медицинского полиса**

*Без полного пакета необходимых документов –
в резерв кандидат не принимается!*

Прием граждан по ВТОРНИКАМ с 10⁰⁰ до 17⁰⁰ (перерыв с 13⁰⁰ до 14⁰⁰)

**ВСЕ ДОКУМЕНТЫ ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ ЧЕТКОГО ИЗОБРАЖЕНИЯ -
НОТАРИАЛЬНО ЗАВЕРЕННЫЕ, ЛИБО С ОРИГИНАЛАМИ ДОКУМЕНТОВ**

НЕЧЕТКИЕ КОПИИ ПРИНИМАТЬСЯ В РАБОТУ НЕ БУДУТ!!!

АНКЕТА

(заполняется собственноручно)

Место
для
фотографии

1. Фамилия _____
Имя _____
Отчество _____

2. Если изменяли фамилию, имя или отчество, то укажите их, а также когда, где и по какой причине изменяли	
3. Число, месяц, год и место рождения (село, деревня, город, район, область, край, республика, страна)	
4. Гражданство (если изменяли, то укажите, когда и по какой причине, если имеете гражданство другого государства – укажите)	
5. Образование (когда и какие учебные заведения окончили, номера дипломов) Направление подготовки или специальность по диплому Квалификация по диплому	
6. Послевузовское профессиональное образование: аспирантура, адъюнктура, докторантура (наименование образовательного или научного учреждения, год окончания) Ученая степень, ученое звание (когда присвоены, номера дипломов, аттестатов)	
7. Какими иностранными языками и языками народов Российской Федерации владеете и в какой степени (читаете и переводите со словарем, читаете и можете объясняться, владеете свободно)	
8. Классный чин федеральной гражданской службы, дипломатический ранг, воинское или специальное звание, классный чин правоохранительной службы, классный чин гражданской службы субъекта Российской Федерации, квалификационный разряд государственной службы, квалификационный разряд или классный чин муниципальной службы (кем и когда присвоены)	
9. Были ли Вы судимы, когда и за что (заполняется при поступлении на государственную гражданскую службу)	

14. Ваши близкие родственники (отец, мать, братья, сестры и дети), а также муж (жена), в том числе бывшие, постоянно проживающие за границей и (или) оформляющие документы для выезда на постоянное место жительства в другое государство _____

(фамилия, имя, отчество,

с какого времени они проживают за границей)

15. Пребывание за границей (когда, где, с какой целью) _____

16. Отношение к воинской обязанности и воинское звание _____

17. Домашний адрес (адрес регистрации, фактического проживания), номер телефона (либо иной вид связи) _____

18. Паспорт или документ, его заменяющий _____
(серия, номер, кем и когда выдан)

19. Наличие заграничного паспорта _____
(серия, номер, кем и когда выдан)

20. Номер страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования (если имеется)

21. ИНН (если имеется) _____

22. Дополнительные сведения (участие в выборных представительных органах, другая информация, которую желаете сообщить о себе) _____

23. Мне известно, что сообщение о себе в анкете заведомо ложных сведений и мое несоответствие квалификационным требованиям могут повлечь отказ в участии в конкурсе и приеме на

должность, поступлении на государственную гражданскую службу Российской Федерации или муниципальную службу в Российской Федерации.

На проведение в отношении меня проверочных мероприятий согласен (согласна).

“ ____ ” _____ 20 ____ г.

Подпись _____

М.П.

Фотография и данные о трудовой деятельности, воинской службе и об учете оформляемого лица соответствуют документам, удостоверяющим личность, записям в трудовой книжке, документам об образовании и воинской службе.

“ ____ ” _____ 20 ____ г.

_____ (подпись, фамилия работника кадровой службы)

АНКЕТА

(заполняется собственноручно)

Место
для
фотографии

1. Фамилия Иванов
Имя Иван
Отчество Иванович

2. Если изменяли фамилию, имя или отчество, то укажите их, а также когда, где и по какой причине изменяли	<i>фамилию, имя, отчество не изменял</i>
3. Число, месяц, год и место рождения (село, деревня, город, район, область, край, республика, страна)	<i>15 января 1960 года, д. Иваново Куртамышского района Курганской области</i>
4. Гражданство (если изменяли, то укажите, когда и по какой причине, если имеете гражданство другого государства – укажите)	<i>гражданин Российской Федерации</i>
5. Образование (когда и какие учебные заведения окончили, номера дипломов) Направление подготовки или специальность по диплому Квалификация по диплому	<i>высшее, в 1981 году Ростовский институт народного хозяйства, ИВС 0451573, специальность «бухгалтерский учет и анализ хозяйственной деятельности», квалификация «экономист», в 2002 году Ростовский государственный университет, ДВС 1756483, специальность «юриспруденция», квалификация «юрист»</i>
6. Послевузовское профессиональное образование: аспирантура, адъюнктура, докторантура (наименование образовательного или научного учреждения, год окончания) Ученая степень, ученое звание (когда присвоены, номера дипломов, аттестатов)	<i>аспирантура Ростовского государственного университета, 1999 год, ученая степень «кандидат экономических наук» или послевузовского профессионального образования не имею ученой степени, ученого звания не имею</i>
7. Какими иностранными языками и языками народов Российской Федерации владеете и в какой степени (читаете и переводите со словарем, читаете и можете объясняться, владеете свободно)	<i>английским (читаю и перевожу со словарем), немецким (свободно)</i>
8. Классный чин федеральной гражданской службы, дипломатический ранг, воинское или специальное звание, классный чин правоохранительной службы, классный чин гражданской службы субъекта Российской Федерации, квалификационный разряд государственной службы, квалификационный разряд или классный чин муниципальной службы (кем и когда присвоены)	<i>лейтенант, приказ Министра обороны СССР от 11.11.1981 № 9562 или классного чина федеральной гражданской службы не имею</i>
9. Были ли Вы судимы, когда и за что (заполняется при поступлении на государственную гражданскую службу)	<i>судим не был</i>

12. Государственные награды, иные награды и знаки отличия

медаль «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения»

или государственных наград, иных наград и знаков отличия не имею

13. Ваши близкие родственники (отец, мать, братья, сестры и дети), а также муж (жена), в том числе бывшие.

Если родственники изменяли фамилию, имя, отчество, необходимо также указать их прежние фамилию, имя, отчество.

Степень родства	Фамилия, имя, отчество	Год, число, месяц и место рождения	Место работы (наименование и адрес организации), должность	Домашний адрес (адрес регистрации, фактического проживания)
<i>отец</i>	<i>Иванов</i>	<i>1929г. 5 мая,</i>	<i>работал слесарем завода «Ростсель-</i>	<i>маши»</i>
	<i>Иван</i>	<i>х.Роговский</i>		
	<i>Васильевич</i>	<i>Дубовского</i>		
		<i>района</i>		
		<i>Ростовской</i>	<i>умер в 1997 году, похоронен в г.Рос-</i>	
		<i>области</i>	<i>тове-на-Дону</i>	
<i>мать</i>	<i>Иванова (дев. Андреева)</i>	<i>1932г. 17 июня,</i>	<i>пенсионерка,</i>	<i>344007, г.Ростов-</i>
	<i>Анна</i>	<i>х.Ольховый</i>	<i>ранее работала</i>	<i>на-Дону, пр.Кирова</i>
	<i>Петровна</i>	<i>Быковского</i>	<i>бухгалтером</i>	<i>55, кв.6</i>
		<i>района</i>	<i>ОАО «Сапфир»</i>	
		<i>Воронежской</i>		
		<i>области</i>		
<i>жена</i>	<i>Иванова (дев. Антонова)</i>	<i>1958г. 17 мая</i>	<i>Представитель-</i>	<i>зарегистрирован:</i>
	<i>Елена</i>	<i>г.Ростов-на-</i>	<i>ство ООО «Город-</i>	<i>344012, г.Ростов-</i>
	<i>Николаевна</i>	<i>Дону</i>	<i>ской Ипотечный</i>	<i>на-Дону, ул.Луго-</i>
			<i>Банк», г.Ростов-</i>	<i>вая 16</i>
		<i>-на- Дону,</i>	<i>проживает:</i>	
		<i>экономист</i>	<i>344007, г.Ростов-</i>	
			<i>на-Дону, пр.Кирова</i>	
			<i>55, кв.6</i>	
<i>дочь</i>	<i>Иванова</i>	<i>1987г. 3 апреля</i>	<i>учащаяся средней</i>	<i>344007, г.Ростов-</i>
	<i>Ольга</i>	<i>г.Ростов-на-</i>	<i>школы № 5</i>	<i>на-Дону, пр.Кирова</i>
	<i>Ивановна</i>	<i>Дону</i>		<i>55, кв.6</i>
<i>сестра</i>	<i>Гусева (дев.Иванова)</i>	<i>1955г. 17 июля</i>	<i>инвалид II группы,</i>	<i>344564, Ростовс-</i>
	<i>Елена</i>	<i>г.Ростов-на-</i>	<i>ранее работала</i>	<i>кая область, г.Ба-</i>
	<i>Ивановна</i>	<i>Дону</i>	<i>мастером автома-</i>	<i>тайск, ул.Советс-</i>
			<i>тического цеха</i>	<i>кая 78</i>
		<i>завода «Коралл»</i>		
<i>сестра</i>	<i>Иванова</i>	<i>1957г. 23 мая</i>	<i>остальных сведений не имею</i>	
	<i>Людмила</i>	<i>г.Ростов-на-</i>		
	<i>Ивановна</i>	<i>Дону</i>		

14. Ваши близкие родственники (отец, мать, братья, сестры и дети), а также муж (жена), в том числе бывшие, постоянно проживающие за границей и (или) оформляющие документы для выезда на постоянное место жительства в другое государство _____

(фамилия, имя, отчество,

брат Иванов Антон Иванович с 1999 года проживает в Германии

с какого времени они проживают за границей)

или близких родственников постоянно проживающих за границей и (или) оформляющих документы для выезда на постоянное место жительства в другое государство не имею

15. Пребывание за границей (когда, где, с какой целью) 1988г. – Чехословакия (туризм), 2000г. – США (обучение), 2003г. – Германия (командировка)

или за границей не пребывал

16. Отношение к воинской обязанности и воинское звание военнообязанный

лейтенант или не военнообязанный

17. Домашний адрес (адрес регистрации, фактического проживания), номер телефона (либо иной вид связи) 344007, г.Ростов-на-Дону, пр.Кирова55, кв.б, тел. дом.: 232-45-85, моб. 8-928-75-47-546

18. Паспорт или документ, его заменяющий паспорт РФ, 60 02 465829, выдан ОВД

(серия, номер, кем и когда выдан)

Кировского района г.Ростова-на-Дону 18.06.2003г.

19. Наличие заграничного паспорта заграничного паспорта не имею

(серия, номер, кем и когда выдан)

20. Номер страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования (если имеется) 123-795-746 87

21. ИНН (если имеется) 616576948736

22. Дополнительные сведения (участие в выборных представительных органах, другая информация, которую желаете сообщить о себе) дополнительных сведений не имею

23. Мне известно, что сообщение о себе в анкете заведомо ложных сведений и мое несоответствие квалификационным требованиям могут повлечь отказ в участии в конкурсе и приеме на должность, поступлении на государственную гражданскую службу Российской Федерации или муниципальную службу в Российской Федерации.

На проведение в отношении меня проверочных мероприятий согласен (согласна).

“ 5 ” мая 20 06 г.

Подпись _____



М.П.

Фотография и данные о трудовой деятельности, воинской службе и об учете оформляемого лица соответствуют документам, удостоверяющим личность, записям в трудовой книжке, документам об образовании и воинской службе.

“ ” 20 г.

(подпись, фамилия работника кадровой службы)

А В Т О Б И О Г Р А Ф И Я

Автобиография пишется собственноручно, без использования аббревиатур и сокращений и содержит следующие сведения:

⇒ Я, Иванов Иван Иванович, родился 15 января 1960 года, в д.Иваново Куртамышского района Курганской области, в семье рабочего, русский. В 1966 году поступил в первый класс Куртамышской восьмилетней школы, где окончил 5 классов. В связи с переездом родителей в г.Ростов-на-Дону продолжил обучение в Ростовской средней школе № 78, которую окончил с серебряной медалью в 1976 году. В этом же году пошел работать электромонтером 2 разряда Центральные электрических сетей. В сентябре 1976 года был призван на военную службу на один год. Проходил службу в войсковой части 64729 г.Солнечногорск Московского военного округа, рядовой. За успешное выполнение заданий командования поощрялся Почетными грамотами.

⇒ участие в войнах и других боевых действиях по защите РФ, с какого и по какое время (число, месяц и год), войсковые части и должности. Если не участвовали, то написать: В войнах и других боевых действиях не участвовал(а);

Ранений и контузий не получал(а)

В заграничных командировках не был(а)

После службы в Вооруженных Силах в 1977 году поступил в Ростовский институт народного хозяйства. Во время обучения в институте вел общественную работу, был заместителем председателя профсоюза факультета, активно участвовал в работе студенческих стройотрядов. В 1981 году успешно окончил институт и поступил на работу на завод «Электроприбор» г.Ростова-на-Дону на должность старшего инженера, где и проработал до 1992 года. В октябре 1992 года в связи с сокращением был уволен и состоял на учете в центре занятости Октябрьского района г.Ростова-на-Дону. В марте 1993 года, не найдя работу в городе, переехал с семьей в г.Новошахтинск, куда позвали институтские друзья, открывшие там свою фирму. Работал менеджером отдела продаж общества с ограниченной ответственностью «Елена», а с 1994 году старшим менеджером.

В 1998 году поступил в Ростовский государственный университет и в 2002 году получил второе высшее образование по специальности «юриспруденция». Одновременно в 1999 году защитил диссертацию по теме «Бухгалтерский учет и аудит на предприятии» с присвоением ученой степени «кандидат экономических наук».

В ноябре 2002 года в связи с улучшением материального положение я с семьей переехал в г.Ростов-на-Дону и поступил на работу в открытое акционерное общество «Научно-производственное предприятие «Феникс», где и работаю до настоящего времени.

Имею 12 опубликованных научных трудов по экономике.

В 2004 году активно участвовал в проведении Всероссийской переписи населения, за что был награжден медалью «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения».

В 1988 году по туристической путевке я с семьей посетил Чехословакию. В 2003 году в рамках программы TACIS был направлен в США для обучения. В 2004 году был направлен в Германию для изучения зарубежного опыта работы фирмы Doich-K, с которой мы сотрудничаем.

⇒ С 1999 года являюсь активным членом Ростовской областной общественной организации охотников и рыболовов.

⇒ семейное положение (женат или холост, замужем или не замужем) и краткие сведения о членах своей семьи, о своих и жены (мужа) родителях, братьях и сестрах (указываются следующие сведения: фамилия (у всех женщин дополнительно указывается **девичья фамилия**), имя, отчество, национальность, число, месяц, год и место рождения, где проживают, чем занимаются, для пенсионеров – последнее место работы, в том числе указать сведения на умерших, погибших, пропавших безвести);

⇒ адрес местожительства семьи;

Например: С 1985 года женат. Жена Иванова Елена Николаевна, 17 мая 1958 года рождения, уроженка г.Ростова-на-Дону. В настоящее время работает экономистом Представительства ООО «Городской Ипотечный Банк» в г.Ростове-на-Дону, прописана по адресу: 344012, г.Ростов-на-Дону, ул.Луговая 16. 3 апреля 1987 года родилась дочь – Ольга, в настоящее время – учащаяся средней школы № 5. Я и моя семья проживаем по адресу: 344007, г.Ростов-на-Дону, пр.Кирова 55, кв.6, домашний телефон 222-33-44, мобильный – 8-928-222-55-44.

сведения на родственников проживающих за границей, независимо от степени родства

Например: Брат Иванов Антон Иванович с 1999 года с семьей проживает в Германии.

Либо - Родственников, проживающих за границей, не имею

⇒ привлекались ли Вы к административной, уголовной ответственности; сведения о судимости (за что, где и когда), в том числе и на членов своей семьи, своих и жены (мужа) родителей, братьев и сестер. Если не привлекались и не судимы, то написать: Я и мои близкие родственники к административной и уголовной ответственности не привлекались и судимостей не имеем;

подпись

дата

**Согласия
на обработку персональных данных федерального государственного
гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов,
иных субъектов персональных данных**

Я, _____,
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

паспорт (основной документ, удостоверяющий личность) _____,
(серия, номер)

выдан " __ " _____
(дата выдачи) (выдавший орган)

проживающий(ая) по адресу _____
(адрес проживания)

свободно, своей волей и в своем интересе даю согласие ФССП России (территориальному органу ФССП России)
на обработку, поручение обработки

_____ (нужное подчеркнуть) _____ (лицо, обрабатывающее персональные данные по поручению ФССП России)

моих персональных данных в следующем объеме (нужное подчеркнуть):

фамилия, имя, отчество (при наличии)	дата рождения
место рождения	адрес проживания
контактный телефон	индивидуальный номер налогоплательщика
паспортные данные	контактный телефон
фотоизображение	семейное положение
место работы	сведения об имущественном положении
номер страхового свидетельства государственного пенсионного страхования	
все перечисленные	
иные персональные данные _____	(перечислить)

в форме осуществления следующих действий (нужное подчеркнуть):

сбор	запись	систематизация
накопление	хранение	уточнение
извлечение	использование	передача
блокирование	удаление	уничтожение

с целью: **обработки персональных данных в служебных целях**

на срок действия служебного контракта

" __ " _____ 20__ г. _____
(дата) (подпись) (расшифровка подписи)

Разъяснения
субъекту персональных данных юридических последствий отказа
предоставить свои персональные данные

Мне, _____,
(фамилия, имя, отчество (при наличии))

разъяснены юридические последствия отказа предоставить в необходимом объеме свои персональные данные уполномоченным лицам Федеральной службы судебных приставов. Статьями 26, 42 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", Положением о персональных данных государственного гражданского служащего Российской Федерации и ведении его личного дела, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 30 мая 2005 г. № 609, и Положением о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 01 февраля 2005 г. № 112, определены персональные данные, которые я, как субъект персональных данных, обязан предоставить в связи с оформлением трудовых отношений с Федеральной службой судебных приставов.

"__" _____ 20__ г.
(дата)

(подпись)

(расшифровка подписи)

Приложение № 7

УТВЕРЖДЕНА
Указом Президента
Российской Федерации
от 23.06.2014 № 460
(в ред. Указа Президента
Российской Федерации
от 19.09.2017 № 431)

В

_____ (указывается наименование кадрового подразделения федерального государственного органа, иного органа или организации)

СПРАВКА²⁰
о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах
имущественного характера²¹

Я,

_____,
_____ (фамилия, имя, отчество, дата рождения, серия и номер паспорта, дата выдачи и орган, выдавший паспорт)

_____ (место работы (службы), занимаемая (замещаемая) должность; в случае отсутствия основного места работы

_____,
_____ (службы) – род занятий; должность, на замещение которой претендует гражданин (если применимо)

зарегистрированный по адресу:

_____ (адрес места регистрации)

сообщаю сведения о доходах, расходах своих, супруги (супруга), несовершеннолетнего ребенка (нужное подчеркнуть)

_____,
_____ (фамилия, имя, отчество, дата рождения, серия и номер паспорта, дата выдачи и орган, выдавший паспорт)

_____ (адрес места регистрации, основное место работы (службы), занимаемая (замещаемая) должность)

_____ (в случае отсутствия основного места работы (службы) – род занятий)

за отчетный период с 1 января 20 _____ г. по 31 декабря 20 _____ г. об имуществе,
принадлежащем _____

_____ (фамилия, имя, отчество)

на праве собственности, о вкладах в банках, ценных бумагах, об обязательствах
имущественного характера по состоянию на « _____ » _____ 20 _____ г.

²⁰ Заполняется собственноручно или с использованием специализированного программного обеспечения в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации.

²¹ Сведения представляются лицом, замещающим должность, осуществление полномочий по которой влечет за собой обязанность представлять такие сведения (гражданином, претендующим на замещение такой должности), отдельно на себя, на супругу (супруга) и на каждого несовершеннолетнего ребенка.

Раздел 1. Сведения о доходах¹

№ п/п	Вид дохода	Величина дохода ² (руб.)
1	2	3
1	Доход по основному месту работы	
2	Доход от педагогической и научной деятельности	
3	Доход от иной творческой деятельности	
4	Доход от вкладов в банках и иных кредитных организациях	
5	Доход от ценных бумаг и долей участия в коммерческих организациях	
6	Иные доходы (указать вид дохода): 1) 2) 3)	
7	Итого доход за отчетный период	

¹ Указываются доходы (включая пенсии, пособия, иные выплаты) за отчетный период.

² Доход, полученный в иностранной валюте, указывается в рублях по курсу Банка России на дату получения дохода.

Раздел 2. Сведения о расходах¹

№ п/п	Вид приобретенного имущества	Сумма сделки (руб.)	Источник получения средств, за счет которых приобретено имущество	Основание приобретения ²
1	2	3	4	5
1	Земельные участки: 1) 2) 3)			
2	Иное недвижимое имущество: 1) 2) 3)			
3	Транспортные средства: 1) 2) 3)			
4	Ценные бумаги: 1) 2) 3)			

¹ Сведения о расходах представляются в случаях, установленных статьей 3 Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

Если правовые основания для представления указанных сведений отсутствуют, данный раздел не заполняется.

² Указываются наименование и реквизиты документа, являющегося законным основанием для возникновения права собственности. Копия документа прилагается к настоящей справке.

Раздел 3. Сведения об имуществе

3.1. Недвижимое имущество

№ п/п	Вид и наименование имущества	Вид собственности ¹	Местонахождение (адрес)	Площадь (кв. м)	Основание приобретения и источник средств ²
1	2	3	4	5	6
1	Земельные участки ³ : 1) 2)				
2	Жилые дома, дачи: 1) 2)				
3	Квартиры: 1) 2)				
4	Гаражи: 1) 2)				
5	Иное недвижимое имущество: 1) 2)				

¹ Указывается вид собственности (индивидуальная, долевая, общая); для совместной собственности указываются иные лица (Ф.И.О. или наименование), в собственности которых находится имущество; для долевой собственности указывается доля лица сведения об имуществе которого представляются.

² Указываются наименование и реквизиты документа, являющегося законным основанием для возникновения права собственности, а также в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 4 Федерального закона от 07.05.2013 №79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», источник получения средств, за счет которых приобретено имущество.

³ Указывается вид земельного участка (пая, доли): под индивидуальное жилищное строительство, дачный, садовый, приусадебный, огородный и другие.

3.2. Транспортные средства

№ п/п	Вид, марка, модель транспортного средства, год изготовления	Вид собственности ¹	Место регистрации
1	2	3	4
1	Автомобили легковые:		
2	Автомобили грузовые:		
3	Мототранспортные средства:		
4	Сельскохозяйственная техника:		
5	Водный транспорт:		
6	Воздушный транспорт:		
7	Иные транспортные средства:		

¹ Указывается вид собственности (индивидуальная, общая); для совместной собственности указываются иные лица (Ф.И.О. или наименование), в собственности которых находится имущество; для долевой собственности указывается доля лица, сведения об имуществе которого представляются.

Раздел 4. Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях

№ п/п	Наименование и адрес банка или иной кредитной организации	Вид и валюта счета ¹	Дата открытия счета	Остаток на счете ² (руб.)	Сумма поступивших на счет денежных средств ³ (руб.)
1	2	3	4	5	6
1					
2					
3					

¹ Указываются вид счета (депозитный, текущий, расчетный, ссудный и другие) и валюта счета.

² Остаток на счете указывается по состоянию на отчетную дату. Для счетов в иностранной валюте остаток указывается в рублях по курсу Банка России на отчетную дату.

³ Указывается общая сумма денежных поступлений на счет за отчетный период в случаях, если указанная сумма превышает общий доход лица и его супруга (супруги) за отчетный период и два предшествующих ему года. В этом случае к справке прилагается выписка о движении денежных средств по данному счету за отчетный период. Для счетов в иностранной валюте сумма указывается в рублях по курсу Банка России на отчетную дату.

Раздел 5. Сведения о ценных бумагах

5.1. Акции и иное участие в коммерческих организациях и фондах

№ п/п	Наименование и организационно-правовая форма организации ¹	Местонахождение организации (адрес)	Уставный капитал ² (руб.)	Доля участия ³	Основание участия ⁴
1	2	3	4	5	6
1					
2					
3					

¹ Указываются полное или сокращенное официальное наименование организации и ее организационно-правовая форма (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью, товарищество, производственный кооператив, фонд и другие).

² Уставный капитал указывается согласно учредительным документам организации по состоянию на отчетную дату. Для уставных капиталов, выраженных в иностранной валюте, уставный капитал указывается в рублях по курсу Банка России на отчетную дату.

³ Доля участия выражается в процентах от уставного капитала. Для акционерных обществ указываются также номинальная стоимость и количество акций.

⁴ Указываются основание приобретения доли участия (учредительный договор, приватизация, покупка, мена, дарение, наследование и другие), а также реквизиты (дата, номер) соответствующего договора или акта.

5.2. Иные ценные бумаги

№ п/п	Вид ценной бумаги ¹	Лицо, выпустившее ценную бумагу	Номинальная величина обязательства (руб.)	Общее количество	Общая стоимость ² (руб.)
1	2	3	4	5	6
1					
2					
3					

¹ Указываются все ценные бумаги по видам (облигации, векселя и другие), за исключением акций, указанных в подразделе 5.1 «Акции и иное участие в коммерческих организациях и фондах».

² Указывается общая стоимость ценных бумаг данного вида исходя из стоимости их приобретения (если ее нельзя определить – исходя из рыночной стоимости или номинальной стоимости). Для обязательств, выраженных в иностранной валюте, стоимость указывается в рублях по курсу Банка России на отчетную дату.

Итого по разделу 5 «Сведения о ценных бумагах» суммарная декларированная стоимость ценных бумаг, включая доли участия в коммерческих организациях (руб.), _____

Раздел 6. Сведения об обязательствах имущественного характера

6.1. Объекты недвижимого имущества, находящиеся в пользовании¹

№ п/п	Вид имущества ²	Вид и сроки пользования ³	Основание пользования ⁴	Местонахождение (адрес)	Площадь (кв. м)
1	2	3	4	5	6
1					
2					
3					

¹ Указываются по состоянию на отчетную дату.

² Указывается вид недвижимого имущества (земельный участок, жилой дом, дача и другие).

³ Указываются вид пользования (аренда, безвозмездное пользование и другие) и сроки пользования.

⁴ Указываются основание пользования (договор, фактическое предоставление и другие), а также реквизиты (дата, номер) соответствующего договора или акта.

6.2. Срочные обязательства финансового характера¹

№ п/п	Содержание обязательства ²	Кредитор (должник) ³	Основание возникновения ⁴	Сумма обязательства/размер обязательства по состоянию на отчетную дату ⁵ (руб.)	Условия обязательства ⁶
1	2	3	4	5	6
1				/	
2				/	
3					

¹ Указываются имеющиеся на отчетную дату срочные обязательства финансового характера на сумму, равную или превышающую 500 000 рублей, кредитором или должником по которым является лицо, сведения об обязательствах которого представляются.

² Указывается существо обязательства (заем, кредит и другие).

³ Указывается вторая сторона обязательства: кредитор или должник, его фамилия, имя и отчество (наименование юридического лица), адрес.

⁴ Указываются основание возникновения обязательства (договор, передача денег или имущества и другие), а также реквизиты (дата, номер) соответствующего договора или акта.

⁵ Указывается сумма основного обязательства (без суммы процентов) и размер обязательства по состоянию на отчетную дату. Для обязательств, выраженных в иностранной валюте, сумма указывается в рублях по курсу Банка России на отчетную дату.

⁶ Указываются годовая процентная ставка обязательства, заложенное в обеспечение обязательства имущество, выданные в обеспечение обязательства гарантии и поручительства.

7. Сведения о недвижимом имуществе, транспортных средствах и ценных бумагах, отчужденных в течение отчетного периода в результате безвозмездной сделки

№ п/п	Вид имущества	Приобретатель имущества по сделке ¹	Основание отчуждения имущества ²
1	2	3	4
1	Земельные участки: 1) 2)		
2	Иное недвижимое имущество: 1) 2)		
3	Транспортные средства: 1) 2)		
4	Ценные бумаги: 1) 2)		

¹ Указываются фамилия, имя, отчество, дата рождения, серия и номер паспорта или свидетельства о рождении (для несовершеннолетнего ребенка, не имеющего паспорта), дата выдачи и орган, выдавший документ, адрес регистрации физического лица или наименование, индивидуальный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер юридического лица, которым передано имущество по безвозмездной сделке.

² Указываются основания прекращения права собственности (наименование и реквизиты (дата, номер) соответствующего договора или акта).

Достоверность и полноту настоящих сведений подтверждаю.

« ____ » _____ 20 ____ г. _____

(подпись лица, представляющего сведения)

(Ф.И.О. и подпись лица, принявшего справку)

Заявление на участие в конкурсе на замещение вакантной должности
Внимание! Пишется собственноручно

Руководителю Управления Федеральной
службы судебных приставов
по Ростовской области –
главному судебному приставу
Ростовской области

Ю.П. Рыбакину

Ивановой Анны Ивановны, 5.06.1975 г.р.,
образование высшее, Московский
государственный экономический
университет, юриспруденция;
проживающей по адресу: 344002
г. Ростов-на-Дону, ул. Октябрьская, д. 12, кв.
3, тел. 65-17-45, 89124657532

Заявление.

2 см ←
Прошу допустить меня к участию в конкурсе для замещения вакантной
должности федеральной государственной гражданской службы *судебного
пристава-исполнителя Морозовского районного отдела судебных приставов*
Управления Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области.

С Федеральным законом от 27.07.2004 «О государственной гражданской
службе Российской Федерации», иными нормативными правовыми актами о
государственной гражданской службе Российской Федерации, с правилами
проведения конкурса, в том числе с квалификационными требованиями,
предъявляемыми к должностям гражданской службы, ознакомлен(а).

Приложение: (перечень прилагаемых документов).

Дата

Подпись

Утверждена
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 28 декабря 2016 г. № 2867-р

ФОРМА

представления сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на которых государственным гражданским служащим или муниципальным служащим, гражданином Российской Федерации, претендующим на замещение должности государственной гражданской службы Российской Федерации или муниципальной службы, размещались общедоступная информация, а также данные, позволяющие его идентифицировать

Я, _____
(фамилия, имя, отчество, дата рождения,

серия и номер паспорта, дата выдачи и орган, выдавший паспорт,

_____,
должность, замещаемая государственным гражданским служащим или должность, на замещение которой претендует гражданин Российской Федерации)

сообщаю о размещении мною за отчетный период с 1 января 20__ г. по 31 декабря 20__ г. в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" общедоступной информации <1>, а также данных, позволяющих меня идентифицировать:

№	Адрес сайта <2> и (или) страницы сайта <3> в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
1.	
2.	
3.	

Достоверность настоящих сведений подтверждаю.

"__" "__" 20__ г. _____
(подпись государственного гражданского служащего или гражданина Российской Федерации, претендующего на замещение должности государственной гражданской службы Российской Федерации)

(Ф.И.О. и подпись лица, принявшего сведения)

<1> В соответствии с частью 1 статьи 7 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" к общедоступной информации относятся общеизвестные сведения и иная информация, доступ к которой не ограничен.

<2> В соответствии с пунктом 13 статьи 2 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

<3> В соответствии с пунктом 14 статьи 2 Федерального закона от "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" страница сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" - часть сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", доступ к которой осуществляется по указателю, состоящему из доменного имени и символов, определенных владельцем сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

11. Пособие по организации и проведению занятий по служебной подготовке в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Ростовской области в 2018 году

РАЗДЕЛ I. ОРГАНИЗАЦИЯ СЛУЖЕБНОЙ ПОДГОТОВКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ В ФССП РОССИИ

Практика работы показывает, что правовая грамотность и уровень правосознания наших граждан с каждым годом повышаются, но все же остаются далеко не достаточными для добровольного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц. В таких условиях восстановление гражданских, трудовых и семейных прав в рамках исполнительного производства нередко может осуществляться лишь принудительно, заставляя судебных приставов к поиску оптимальных вариантов процессуальных действий.

Юридическая грамотность, полнота и своевременность исполнительных действий в значительной степени определяются уровнем профессиональной подготовки судебных приставов, степенью развития у них общекультурных, общепрофессиональных и специальных компетенций.

В силу часто меняющихся законодательных подходов к регулированию исполнительного производства одним из обязательных условий работы судебного пристава является непрерывное совершенствование своей профессиональной подготовки.

Анализ уровня подготовки кандидатов на замещение вакантных должностей и результатов тестирования в период обучения вновь назначенных работников, включая практические занятия по работе в программном комплексе «АИС ФССП России», показывает основной проблемный вопрос, влияющий на качество работы судебного пристава – это слабые знания вновь назначенных судебных приставов Федерального закона «Об исполнительном производстве». Зачастую широта их мышления не соответствует требованиям по должности, предполагающей активную мыслительную деятельность в режиме высокой нагрузки, дефицита времени и персональной ответственности за свои решения и действия, когда приходится отстаивать интересы других лиц в судебных, правоохранительных и иных органах.

В целях формирования квалифицированного кадрового состава в ФССП России используются различные виды обучения: профессиональная переподготовка, повышение квалификации, повышение профессионального уровня, служебная подготовка, специальная подготовка, самостоятельная подготовка. Одним из основных, организация которого возложена на руководителя структурного подразделения, является служебная подготовка.

Организация учебных занятий в рамках служебной подготовки осуществляется в соответствии с приказом ФССП России от 25.04.2014 № 200 «Об утверждении Положения об организации подготовки государственных гражданских служащих Федеральной службы судебных приставов», указанием Федеральной службы судебных приставов от 13.12.2016 № 60096/16/115645-АП и Графиком проведения занятий по служебной подготовке в 2018 году для судебных приставов-исполнителей, утвержденным 15.12.2017 заместителем директора ФССП России

С.В. Белоусовым.

Служебная подготовка представляет собой систему учебных мероприятий, проводимых с целью совершенствования профессиональных знаний и практических умений, необходимых для выполнения обязанностей по замещаемой или более высокой должности.

Служебная подготовка в ФССП России представляет собой единый процесс, включающий в плановом порядке изучение необходимых учебных предметов (тем, вопросов) на занятиях и постоянное повышение профессионального уровня в ходе повседневной практической деятельности.

Процесс обучения осуществляется по единой программе, которая включает изучение вопросов по всем направлениям деятельности ФССП России.

На основании Плана служебной подготовки гражданских служащих территориального органа ФССП России на год, сформированного с учётом предложений структурных подразделений, разрабатывается план служебной подготовки и составляется расписание занятий по служебной подготовке на месяц для каждого структурного подразделения территориального органа ФССП России.

Для проведения занятий формируются учебные группы исходя из специфики профессиональной деятельности.

Организация и контроль непрерывного обучения гражданских служащих ФССП России, включая занятия по служебной подготовке, возлагаются на руководителей всех уровней, за что они несут персональную ответственность.

Важно знать, что образование взрослых имеет ряд особенностей:

- обучающемуся отводится ведущая роль в процессе своего обучения;
- обучение связано с необходимостью решения важных профессиональных проблем и достижения конкретной цели;
- взрослый обучающийся стремится к самореализации и к самостоятельности;
- взрослый обучающийся обладает жизненным (социальным, профессиональным) опытом, на который следует опираться в учебном процессе;
- взрослый обучающийся рассчитывает на безотлагательное применение полученных знаний, умений и навыков.

Служебная подготовка как специально организованный учебный процесс, направленный на формирование и совершенствование профессиональных компетенций государственных гражданских служащих, имеет все признаки процесса обучения:

- специальная планомерная организация и управление;
- совместная деятельность преподавателя и обучаемых;
- руководство со стороны преподавателя;
- соответствие возрастным особенностям обучаемых.

УФССП России по Ростовской области подготовлен приказ об организации служебной подготовки государственных гражданских служащих на 2018 год (приказ от 22.12.2017 № 805), который направлен в электронном виде во все подразделения.

Указанным приказом утвержден План служебной подготовки государственных гражданских служащих УФССП России по Ростовской области на 2018 год, которым определены темы и даты проведения занятий по служебной подготовке для каждой учебной группы.

На основании Плана служебной подготовки Управления, руководителям структурных подразделений необходимо до 15 января текущего года составить, согласовать с начальниками отдела организационно-контрольной работы и государственной службы и кадров и утвердить у курирующего заместителя руководителя управления Планы служебной подготовки структурного подразделения.

Занятия, по которым имеются разработанные учебно-методическими центрами ФССП России обучающие модули, по предложенным структурными подразделениями центрального аппарата ФССП России темам, в обязательном порядке должны проводиться с использованием метода модульного обучения. Модули размещены на сервере Управления и имеют статус общего доступа. В структурные подразделения модули ежемесячно направляются электронной почтой.

Кроме того, на базе учебно-методического центра в 2018 году запланировано обучение вновь назначенных работников структурных подразделений в системе повышения профессионального уровня и обучения работе в АИС ФССП России (график обучения прилагается), а также обучение судебных приставов-исполнителей, входящих в состав алиментных группы структурных подразделений.

Контроль качества организации и проведения занятий по служебной подготовке осуществляется рабочей группой управления и центральным аппаратом ФССП России посредством ауди, видеоконференцсвязи, телефонного опроса и личного присутствия.

ГРАФИК
повышения профессионального уровня и обучения работе
в АИС ФССП России работников УФССП России по Ростовской области
на базе Учебно-методического центра Южного Федерального округа
на 2018 год.

№ п.п.	Период обучения	Категория обучаемых (специализация)	Количество обучаемых в учебной группе	Кто проводит обучение
Повышение профессионального уровня				
1.	06.02 – 09.02.2018	вновь назначенные начальники отделов - старшие судебные приставы (заместители начальников отделов – заместители старших судебных приставов, курирующие вопросы исполнительного производства)	до 20 человек	учебно-методический отдел, профильные отделы аппарата
2.	03.04– 06.04.2018	вновь назначенные судебные приставы-исполнители	до 20 человек	учебно-методический отдел, профильные отделы аппарата
3.	05.06 – 08.06.2018	вновь назначенные судебные приставы-исполнители	до 20 человек	учебно-методический отдел, профильные отделы аппарата

№ п.п.	Период обучения	Категория обучаемых (специализация)	Количество обучаемых в учебной группе	Кто проводит обучение
4.	17.07 – 20.07.2018	вновь назначенные старшие специалисты 2 и 3 разрядов (помощники судебных приставов-исполнителей)	до 20 человек	учебно-методический отдел, профильные отделы аппарата
Практические занятия с судебными приставами-исполнителями, входящими в алиментные группы структурных подразделений				
1.	20.02.2018	судебные приставы-исполнители, входящие в алиментные группы в структурных подразделениях	до 20 человек	учебно-методический отдел, профильные отделы аппарата
2.	23.05.2018	судебные приставы-исполнители, входящие в алиментные группы в структурных подразделениях	до 20 человек	учебно-методический отдел, профильные отделы аппарата
3.	15.08.2018	судебные приставы-исполнители, входящие в алиментные группы в структурных подразделениях	до 20 человек	учебно-методический отдел, профильные отделы аппарата
4.	14.11.2018	судебные приставы-исполнители, входящие в алиментные группы в структурных подразделениях	до 20 человек	учебно-методический отдел, профильные отделы аппарата
Обучение работе в АИС ФССП России				
1.	27.02.2018	исполнительное производство	до 20 человек	учебно-методический отдел, отдел организации исполнительного производства
2.	27.03.2018	дознание	до 20 человек	отдел организации дознания, учебно-методический отдел
3.	29.03.2018	делопроизводство	до 20 человек	отдел документационного обеспечения, учебно-методический отдел
4.	14.06.2018	депозит	до 20 человек	контрольно-ревизионный отдел, учебно-методический отдел
5.	20.06.2018	делопроизводство	до 20 человек	отдел документационного обеспечения, учебно-методический отдел
6.	02.08.2018	делопроизводство	до 20 человек	отдел документационного обеспечения, учебно-методический отдел

№ п.п.	Период обучения	Категория обучаемых (специализация)	Количество обучаемых в учебной группе	Кто проводит обучение
7.	29.08.2018	исполнительное производство	до 20 человек	учебно-методический отдел, отдел организации исполнительного производства
8.	06.09.2018	депозит	до 20 человек	контрольно-ревизионный отдел, учебно-методический отдел
9.	10.10.2018	дознание	до 20 человек	отдел организации дознания, учебно-методический отдел
10.	21.11.2018	делопроизводство	до 20 человек	отдел документационного обеспечения, учебно-методический отдел

Начальникам отделов – старшим судебным приставам своевременно (за две недели до начала занятий) направлять в адрес учебно-методического отдела служебную записку с фамилией работника, направляемого на обучение.

РАЗДЕЛ II. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ЗАНЯТИЙ ПО СЛУЖЕБНОЙ ПОДГОТОВКЕ В ФССП РОССИИ

2.1. Формирование мотивации обучаемых

Для того чтобы обучающийся по-настоящему включился в работу, нужно, чтобы цели, которые ставятся перед ним в ходе учебной деятельности, были не только понятны, но и внутренне приняты им, приобрели значимость для обучающегося и нашли отклик и опорную точку в его переживании.

При разработке планов занятий, при подборе учебного и иллюстративного материала преподаватель должен всегда учитывать характер потребностей своих слушателей, с тем чтобы содержание учебного материала удовлетворяло наличным потребностям обучаемых и в наибольшей степени способствовало возникновению и развитию нужных новых потребностей профессиональной подготовки. Если слушатель не понимает, для чего ему та или иная информация, где и когда она ему пригодится, то усвоения не происходит. На некоторое время информация задерживается в памяти, не становясь знанием, и утрачивается.

Для этого содержание учебного материала должно быть доступно обучаемым, исходить из имеющихся у них знаний и опираться на них, а также жизненный опыт взрослого человека.

В то же время учебный материал должен быть достаточно сложным, чтобы не быть «прописными истинами». Информационно бедный материал не обладает мотивационным эффектом, он не вызывает и не формирует положительных устойчивых мотивов учебной деятельности.

Одним из действенных способов формирования учебной и профессиональной мотивации обучающихся является использование активных методов обучения, особенностью которых является:

- побуждение обучающегося к активизации мыслительной деятельности в процессе овладения учебным материалом;
- ориентация на самостоятельное добывание знаний;
- самостоятельная творческая выработка решений;
- развитие мышления, формирование практических умений и навыков;
- повышение степени мотивации и эмоциональности обучаемых.

2.2. Технология проектирования учебного занятия

Учебное занятие (урок) - ограниченный во времени целостный фрагмент учебного процесса, направленный на реализацию конкретной учебной цели.

Структура занятия разбивается на отдельные взаимосвязанные этапы (части) и на каждом этапе реализуется отдельная цель.

Часть занятия	Время	Цель	Содержание
Вводная часть	5 мин	Настроить аудиторию на работу.	Организация начала занятия. Сообщение темы, цели, основных вопросов занятия, порядка работы. Мотивация на учебную деятельность.
Основная часть	30-35 мин	Раскрыть основные вопросы темы.	Актуализация знаний (выявление имеющихся знаний). Краткое и логичное изложение содержания вопросов занятия. Промежуточные выводы. Акцентирование на главных моментах темы. Подбор методов работы с учётом особенностей обучения взрослой аудитории. Учёт степени эффективности усвоения учебного материала по ходу занятия.
Заключительная часть	5-10 мин	Подведение итогов занятия.	Акцентирование на главных моментах темы занятия. Контроль полученных знаний (устный или письменный). Подведение итогов, степень реализации цели занятия. Определение перспектив дальнейшего обучения по теме.

Для качественной подготовки учебного занятия необходимо чётко представлять технологию проектирования учебного занятия.

Технология (в педагогике) - система, которая позволяет последовательно воплощать на практике спроектированный учебный процесс в соответствии с продуманными целями занятия, как со стороны педагога, так и со стороны обучающихся.

Этапы подготовки учебного занятия:

1. Анализ уровня профессиональной подготовки сотрудников;
2. Определение проблемных вопросов;
3. Выбор и постановка целей обучения;

4. Отбор учебного материала;
5. Разработка конспекта занятия;
6. Подготовка методических материалов, способствующих достижению цели обучения и контролю уровня усвоения изученных вопросов;
7. Согласование даты, места, времени проведения занятия;
8. Проведение занятия (реализация целей учения);
9. Анализ уровня профессиональной подготовки сотрудников;
10. Оценка результатов, корректировка, планирование.

Технологическая цепочка образовательного процесса:

Цель	Содержание	Метод	Результат
Для чего? (научиться, систематизировать, отработать)	Что? (содержание Учебного материала)	Как? (способы усвоения знаний и овладения умениями)	Что получилось? (соотнесение цели и результата)

Основные элементы технологической цепочки отражаются в рабочем конспекте преподавателя.

Структура конспекта учебного занятия

УТВЕРЖДАЮ

«___» _____ 20__ г.

Тема: _____

Вид занятия _____

Цель занятия _____

Дата и время проведения _____

Материальное и методическое обеспечение _____

Литература _____

I.

II.

III.

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ ___ мин

(Организационный момент, объявление темы, цели занятия, сообщение вопросов занятия, стимулирование и мотивация слушателей на учебную деятельность)

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ЗАНЯТИЯ ___ мин (Поэтапное изучение материала, промежуточный контроль)

Вопросы занятия:

1. _____

2. _____

3. _____

Краткое содержание вопросов занятия

IV. _____ **ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ ЗАНЯТИЯ** мин

(Контроль усвоения вопросов занятия, выводы, задания для самостоятельной работы)

Руководитель занятия _____
 /должность, подпись, инициалы, фамилия/
 « _____ » _____ 20 _____ г.

Отбор содержания учебного материала

При отборе учебного материала необходимо соблюдать следующие условия:

- содержание материала должно способствовать достижению общей цели изучаемого курса;
- ценность основного содержания для обучающихся;
- применение учебного материала в практической деятельности;
- учёт категории слушателей (стаж работы, должность, возраст и т.д.).

Дата и время проведения занятия

Дата определяется в соответствии с планом служебной подготовки в структурном подразделении. Продолжительность академического часа составляет 45 минут. Допускается проведение занятий без перерыва продолжительностью 90 минут. Время и место проведения занятия доводятся до обучаемых не позднее, чем за 5 дней до их проведения.

Материальное и методическое обеспечение занятия

Правильно выбранное материальное и методическое обеспечение учебного занятия помогает наиболее результативно достичь поставленной цели на учебном занятии.

Материальное обеспечение занятия включает в себя всевозможные средства обучения, которые делятся на:

- а) визуальные (зрительные) - таблицы, карты, презентации, макеты, бланки;
- б) аудиальные (слуховые) - радио, магнитофоны, кассеты, диски и т.п.;
- в) аудиовизуальные (зрительно-слуховые) - фильмы, телевидение, видео;
- г) автоматизирующие процесс обучения - компьютеры, компьютерные программы, информационные системы и т.п.

Методическое обеспечение занятия включает в себя: программы обучения, конспекты учебных занятий, учебники, учебные пособия и учебно-методические материалы, справочную литературу, наставления, инструкции, рекомендации.

2.3. Организационные формы проведения занятия

При проектировании занятия важным этапом является выбор оптимальной формы организации учебной деятельности, которая бы способствовала достижению запланированных целей занятия при взаимодействии преподавателя и обучающихся.

Форма обучения - внешнее выражение согласованной деятельности преподавателя и обучающегося, осуществляемой в определённом порядке и режиме (**лекция, практическое занятие, семинар, самостоятельная работа**). Выбор формы обучения определяется целями и задачами занятия, количественным составом обучающихся, их возрастом, местом и временем занятий.

Лекция - систематическое, последовательное, монологическое изложение лектором учебного материала, как правило, теоретического характера.

При повышении профессиональной квалификации гражданских служащих преобладает такая форма обучения, которая даёт возможность передать за короткий срок большой объём теоретического материала.

Требования к содержанию лекции

1. Соответствие содержания лекции плану служебной подготовки гражданских служащих территориального органа ФССП России.

2. Обзор содержания предыдущей лекции и связь с новым материалом.
3. Актуальность, связь с практикой.
4. Научность, доказательность и аргументированность.
5. Информативность.
6. Использование примеров из практики, ярких, эмоционально окрашенных фактов.

Требования к методике проведения лекции

1. Соблюдение внешнего и внутреннего регламента занятия (начало, конец, разделы лекции).
2. Чёткая структура лекции и логика изложения.
3. Наличие плана и следование ему.
4. Связь с предыдущим и последующим материалом.
5. Доступность и разъяснение новых терминов и понятий.
6. Доказательность и аргументированность.
7. Выделение главных мыслей и выводов.
8. Использование приёмов закрепления: повторение, подведение итогов в конце рассматриваемого вопроса, всей лекции.
9. Использование наглядных пособий (рабочих тетрадей) и технических средств обучения.

Практические занятия - форма организации обучения, при которой обучающиеся по заданию и под руководством преподавателя выполняют практическую работу. Основная цель таких занятий - практическое подтверждение теоретических положений.

И если на лекции основное внимание слушателей сосредотачивается на разъяснении теоретического материала по какой-либо теме, то практические занятия служат для обучения методам его применения.

Цель практического занятия - оказать помощь слушателям в усвоении наиболее сложных вопросов теории путём выполнения серии практических заданий.

На таких занятиях рекомендуется применять дидактический раздаточный материал (схемы, таблицы, бланки документов, карточки с алгоритмом действий, рабочие тетради и т.д.). Работа может проводиться индивидуально, в парах или с группой слушателей.

Результатом практических занятий является:

- ✓ Умение выяснять точный смысл правовой нормы;
- ✓ Умение применять нормативный материал к конкретным отношениям;
- ✓ Умение правильно определять характер и состав юридического отношения;
- ✓ Умение облекать проделанную работу в надлежащую форму (выступление, составление процессуального документа, подготовка ответа на жалобу и т.д.).

Семинар - форма организации обучения, в процессе которой обучающиеся самостоятельно изучают материал по различным источникам знаний и коллективно обсуждают результаты своей работы.

Семинар как форма коллективной самостоятельной работы способствует углублённому изучению материала. На семинарские занятия выносятся узловые, наиболее трудные для понимания и усвоения темы. Проработка этих тем осуществляется не только в условиях индивидуальной (выступление по очереди, выступление наиболее подготовленных участников семинара), но и прежде всего коллективной работы при активном участии каждого участника семинара.

Особая роль принадлежит ведущему семинара (преподавателю). Он должен провести такую подготовительную работу, которая обеспечит активное участие в дискуссии каждого участника семинара. Он должен определить предлагаемую для обсуждения тему и

распределить функции и формы участия участников семинара в коллективной работе, руководить всей работой семинара, подводить общие итоги состоявшейся дискуссии.

Самостоятельная работа - форма организации обучения, осуществляемая под руководством, но без непосредственного участия преподавателя. При выделении тем и вопросов для самостоятельного изучения государственными гражданскими служащими необходимо чётко определить тематику, порядок работы, отведённое время, формы контроля и вариант представления результатов.

2.4. Контроль усвоения учебного материала

Конечной целью обучения является качество подготовки специалиста. Контроль уровня качества образовательного процесса включает в себя: проверку хода и результатов теоретического и практического усвоения обучающимися учебного материала, оценку объёма приобретённых знаний и умения применять их на практике. Различают следующие виды контроля: предварительный, текущий и итоговый.

Предварительный контроль необходим для установления исходного уровня знаний и выявления умений и навыков обучающихся по теме, которая будет изучаться. Однако в реальной практике предварительному контролю почти не уделяется внимания из-за дефицита времени, и поэтому полученные результаты не удаётся использовать в полной мере в силу группового характера обучения.

Текущий контроль непосредственно связан с управлением процессом усвоения знаний и осуществляется в повседневной работе с целью проверки усвоения предыдущего материала и выявления пробелов в знаниях обучающихся.

Итоговый контроль даёт объективную оценку учебных достижений обучающегося в конце работы над курсом в соответствии с учебным планом и осуществляется в форме устных, письменных или компьютерных опросов, тестов.

При работе с обучающимися преподавателю необходимо выяснить, как слушатели понимают и усваивают материал. Поэтому проверка и оценка качества знаний, умений является важной и необходимой частью образовательного процесса.

Различают 3 формы проверки знаний, умений, навыков: устная, письменная, практическая.

Устная форма проверки знаний осуществляется в процессе устного опроса обучаемых. Позволяет выявить знания обучаемых, проследить логику изложения материала, умение использовать знания для выражения и доказательства своей точки зрения.

Письменная форма проверки знаний - это эффективный и экономичный метод проверки знаний слушателей, позволяющий проверить знания всех обучаемых одновременно. Активно используются дидактические тесты.

РАЗДЕЛ III. МОДУЛЬНОЕ СТРУКТУРИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

3.1. Технология модульного обучения

Модульное обучение - способ организации учебного процесса на основе структурирования содержания обучения (учебной информации дисциплины, курса, раздела) в автономные организационно-методические блоки - модули в зависимости от образовательных целей и направлений профессиональной подготовки обучающихся.

Основа модульного обучения - учебный модуль, включающий: блок информации;

целевую программу усвоения учебной информации; рекомендации преподавателя по ее успешной реализации и самоконтроль обучающимися результатов деятельности.

Модуль (от лат. *modulus* - «маленькая мера») - составная часть, отделимая или условно выделяемая из общего. Модульной обычно называют вещь, состоящую из чётко выраженных частей, которые можно убирать или добавлять, не разрушая вещь в целом. Термин «модуль» в этимологическом смысле есть сжатие, компоновка.

В отличие от традиционных форм обучения модульное обучение:

- обеспечивает обязательную проработку каждого компонента образовательного процесса (цель - содержание - метод - контроль - результат) и наглядное их представление в модульной программе и модулях;

- предполагает чёткую структуризацию содержания обучения, последовательное изложение теоретического материала, обеспечение учебного процесса методическим материалом, системой оценки и контроля усвоения знаний, позволяющей корректировать процесс обучения;

- обязательное представление материала в печатном виде (книга преподавателя и книга обучающегося, схемы, таблицы бланки) и электронном виде (презентации, учебные фильмы, звукозаписи, компьютерные программы);

- предусматривает вариативность обучения, адаптацию учебного процесса к индивидуальным возможностям и запросам обучающихся, создаёт им условия для индивидуального темпа продвижения по различным вариантам модульной программы: полному, сокращённому или углублённому.

Технология модульного обучения базируется на основной идее – обучающийся учится сам, а преподаватель осуществляет управление его учением: мотивирует, организывает, координирует, консультирует, контролирует.

Количество модулей в модульной программе зависит от:

- дидактической цели модульной программы;
- содержания курса и возможностей структурирования его в отдельные самостоятельные, логически оформленные части;
- количества часов, на которые рассчитан курс;
- категории обучающихся.

Так, тема «Обращение взыскания на имущество должника» может состоять из нескольких модулей:

Модуль 1. «Арест имущества должника»,

Модуль 2. «Оценка арестованного имущества должника»,

Модуль 3. «Реализация имущества должника»,

Модуль 4. «Арест и реализация недвижимого имущества должника»,

Модуль 5. «Арест и реализация заложенного имущества должника»,

Модуль 6. «Порядок исполнения исполнительного документа о конфискации имущества».

Учебный модуль - является основой модульного обучения и включает обособленный блок информации, целевую программу действий обучающегося; рекомендации преподавателя по ее успешной реализации, самоконтроль усвоения информации и достижения целей.

Модуль как логически завершённый компонент учебного материала содержит познавательную (информационную) и учебно-профессиональную (деятельностную) части. Первая формирует теоретические знания, вторая - профессиональные умения и навыки на основе приобретённых знаний. Соотношение теоретической и практической частей модуля должно быть оптимальным (рекомендуется как 20 % к 80 %).

3.2. Структура учебного модуля

Важный момент в разработке модуля - представление его содержания в наглядном, удобном для пользования виде. Эффективность усвоения модуля зависит не только от полноты учебной информации, но и от того, каким образом эта информация скомпонована и представлена.

Содержание каждого учебного модуля обязательно должно быть представлено в печатном виде отдельно для преподавателя (Книга преподавателя) и для каждого обучающегося (Книга обучающегося) с подробным описанием всех технологических операций (определение целей, теоретическое содержание изучаемой темы, порядок изучения вопросов, выполнение контрольных заданий, самопроверка результатов, итоговое тестирование). Сформированный набор справочных и иллюстративных материалов обучающийся получает перед началом или в ходе занятия.

На протяжении всего процесса изучения материалов учебного модуля организуется контроль деятельности с целью оценки и корректировки результатов обучения: предварительный, текущий, итоговый.

Предварительный контроль до начала работы позволяет определить объем имеющихся знаний по теме и способствует постановке индивидуальных учебных задач обучаемым, выполнение которых будет означать усвоение содержания учебного модуля. Он проводится перед изучением первого раздела учебного модуля в форме теста, собеседования или опроса обучаемых.

Промежуточный контроль - контроль усвоения учебных материалов модуля и познавательной деятельности. По его результатам определяют полноту реализации каждым обучаемым собственных целей изучения модуля, выявляют возникшие затруднения, вносят коррективы и переходят к изучению следующего блока материалов модуля. Можно использовать устный опрос, самоконтроль, взаимоконтроль, сверку с образцом - эталоном.

Итоговый контроль по завершении работы позволяет оценить степень реализации поставленных учебных целей и служит основанием для предложений и рекомендаций слушателям по дальнейшему использованию материалов изученной темы. Обычно работа над модулем завершается тестированием или контрольным опросом всех обучающихся.